刑案匯覽

刑案匯覽卷十四

目錄

强盜

把風一次另犯搶奪爲從一次

行竊客船盜犯另犯夥搶婦女

假充黑猓行劫從犯未便加重

土盜乘亂行劫從犯未便輕擬

盜劫案內聽糾看守行李五次

夥盜另又聽從拒捕下手殺人

接贓一次逃後另犯拒捕殺人

把風夥盜被追拒傷鄰佑平復

曠野窩棚寮舍被盜行劫

投首洋盜逃緝滋事脫逃被獲

洋盜投首免其從前竊劫各案

隨征釋免盜犯復犯情有可原

投首洋盜滋事監禁親老留養

洋盜聽從行劫四次聞拏投首

夥盜入室嚇禁事主聞拏投首

首夥盜犯俱未傷人聞拏投首

行劫妻兄盜首傷人其妻代首

強盜殺人幫毆之夥盜不准首 增

刑案匯覽卷十四目錄終

強盜

強盜分別情有可原法無可貸

江督　奏強盜一項最為地方之害是以律載但得財者不分首從皆擬斬決康熙五十四年

聖祖仁皇帝法外施仁特頒

諭旨凡強盜重案著大學士會同三法司將此內造意為首及殺傷人者於各本案內一二人正法餘俱照例減等發遣欽此雍正五年經九卿遵

旨定議分別法無可貸情有可原將應正法者正法應發

遣者發遣纂入成例遵行在案是强盜一項本律原
應斬決而免死減等擬以發遣乃係
國家矜宥之恩苟非實在情可矜原者卽不得濫邀
曠典惟是定例所載除首盜殺人及傷人賊盜并行劫
三次者例應正法又例載行劫二次之賊盜又於每
案內轉糾三人以上及幫助捆毆拔捺事主逼索財
物者無論傷人不傷人並不得以情有可原奏請等
語是以各省辦理之法每一案內惟爲首之盜及傷
人捆縛事主并行劫三次之賊盜始問擬無可貸其

餘似擬情有可原概予減等發遣非特倚罪未平且恐法輕易犯似於辟以止辟之義殊有未符臣再四斟酌必須於定例之中畧為變通請嗣後審理盜案凡跟隨上盜之人詳細確審如實係誘脅入夥及年未成丁或止於在外瞭望無別項兇惡情節者方准依例減等若曾經轉糾黨羽及持火執械入室搜贓情形兇惡者毋論犯家幾次既經得財雖未傷人捆綁事主概不得以情有可原定擬其雖審係誘脅及在外瞭望如犯至二次以上者亦不准減等倘州縣

過於姑息將法無可貸之人避重就輕曲爲開脫一經院司審出即行嚴參如此庶寬典不致濫邀而兇徒咸知儆懼等因具奏奉

硃批大學士會同該部議奏欽此查律載强盜已行而但得財者不分首從皆斬又例載强盜重案除殺人放火姦人妻女打劫牢獄倉庫干係城池衙門並積至百人以上及響馬强盜江洋大盜老瓜賊仍不分首從皆斬外其餘盜劫之案各督撫嚴行究審將法所難宥及情有可原者一一分晰於疏內聲明大學士

會同三法司詳議將法所難宥者正法情有可原者發遣又行劫二次之夥盜又併案內各轉糾三人以上及幫助捆毆拔捺事主逼索財物者無論傷人不傷人並不得以情有可原衍例奏請又強盜誣扳良民其未傷人之夥盜加等照傷人例擬斬立決又情有可原之夥盜內如果年止十五歲以下審明實係被人誘脅隨行上盜者無論分贓與不分贓俱問擬滿流不准收贖各等語是強盜中情罪重大者原有不分首從悉擬斬決之例其分別法所難宥情有可

原者係專指尋常盜案隨同分贓之夥盜而言惟是
定例所載按其行劫次數有無捆捺事主以及曾否
轉糾黨夥分別辦理之處原屬統舉大凡而其中同
一未經傷人情節輕重各異者例內未及詳明宜逐
一加分別務使寬嚴協中明立科條以昭畫一今據該
督奏稱跟隨上盜並未傷人之犯如實係誘脅入夥
及年未成丁或止在外瞭望別無兇惡情節者方准
依例減等若曾經轉糾黨夥持火執械入室搜贓情
形兇惡並犯至二次以上者既經得財雖未傷人捆

緝事主概不得以情有可原定擬等語誠嚴戢盜賊

慎重典章之意臣等伏思強盜一項本律原不分首

從悉擬斬決其得免死發遣者本屬

聖朝法外之仁若其中稍涉遲縱非特

曠典不可濫邀竊恐頑梗不率之徒或恃為成例可援

希圖倖免轉啓法網易犯之弊應如該督所奏嗣後

審理盜案除殺人放火姦人妻女打劫牢獄倉庫干

係城池衙門並積至百人以上及響馬強盜江洋大

盜老瓜賊仍照定例不分首從悉擬斬決毋庸分晰

決所難宥情有可原外其尋常盜刦未經傷人之夥犯如曾經轉糾黨羽持火執械塗臉入室助勢搜贓架押事主送路到案誣扳良民以及雖無前項情節而上盜已至二次者一經得財均不得以情有可原聲請俱與首犯一例擬斷立決其止在外瞭望接遞財物並未入室搜贓并被人誘脅隨行及年歲尚未成丁或行刦止此一次別無再犯亦無兇惡情狀者仍依定例照情有可原免死發遣倘地方有司有心姑息曲為開脫避重就輕該督撫據實題參交與吏

部嚴加議處再查乾隆二十三年十二月及二十四
年四月臣部會同法司議覆蘇撫奏題盜首瀋松年
岳守城抱贓自首二案該撫援例聲請免死發遣經
臣等以該二犯俱係傷人盜首未便遽行減等請
旨改爲擬斬監候秋審時俱入情實勾決在案應請嗣後
強盜爲首傷人傷輕平復自行投首者悉照此辦理
改爲擬斬監候其餘自首條款仍照定例遵行至盜
案內有在濱海沿江行劫客船者較陸地劫奪爲更
重此種案犯已行得財毋論內地居民及濱海奸匪

均照江洋大盜例無分首從皆擬斬決亦不惟分別
法所難宥情有可原以彰炯戒恭候
命下刑部通行各省以奉文之日爲始畫一定擬并載入
例冊等因乾隆二十六年四月二十六日奏奉
硃批依議欽此　照通行錄

強盜殺人六項
夥盜分別辦理

雲南司　查律載強盜已行而不得財者杖一百流
三千里但得財者不分首從皆斬又例載強盜殺人
放火燒人房屋姦污人妻女打劫牢獄倉庫及干係
城池衙門并積至百人以上不分曾否得財俱照得

財律斬隨即奏請梟示各等語是强盜例應梟示者共有六項載之科條原非為殺人等項情罪較重之盜犯而設例稱俱照得財律斬奏請梟示此是就殺人等六項盜犯比照得財律之不分首從凡案內夥同殺人放火等犯即屬同惡相濟不復分斷首從一例則擬斬梟例義顯然至於同行上盜而並未殺人者自有强盜正律仍按照得財不得財及法所難宥情有可原各條分別援引以斷決發遣定擬總之一案情之同異分罪名之輕重各有各情即各有各例

例本分明罪無牽混前因該省所題盜犯潘泳吉一案以並未殺人之盜亦與殺人之盜一例擬以斬梟是例載六項中所無所以臣部改駁令將殺人與未殺人各照各例辦理以免錯誤也至此外另有全案概擬斬梟者如響馬強盜江洋大盜等項例內即明載有不分人數多寡曾否傷人依律處決梟示之文此又在前項梟示之外而罪又加重者也節次恭覩瞭如指掌是以各省辦理盜案歷有年所從無錯誤即臣部核辦成案並非一日亦從無歧誤可見定例

已極明晰無難援照辦理未便因一省偶爾誤會例意遂行添註增減徒滋紛牘應將該撫所奏於強盜殺人條下添註者同下手字樣之處毋庸議

乾隆四十七年議覆吳撫奏准通行

行劫衙署夥盜接贓免死發遣

直隸司　查例載強盜殺人放火姦人妻女打劫牢獄倉庫及干係城池衙門并積至百人以上不分首否得財斬決梟示等語至在外瞭望及接遞贓物並未入室搜贓之犯例內並無不准以情有可原聲請之文檢查乾隆十七年陝西省盜犯范西河等行劫

鄂縣衙署案內夥盜馮大成等在外看守把風經本

部議以強盜例應分別法所難宥情有可原並無干

係城池衙門不准分別之條將馮大成等仍照免死

減等例發遣在案此案係三聽從王大等行劫鉅鹿

縣署內該犯在外等候接贓其同行接贓之趙三因

另有行劫威縣李豹臣等案審擬斬決該犯並無行

劫別案該省審照情有可原免死發遣核與例義及

辦過馮大成發遣成案相符似可照覆奉

批按例前後兩條似應俱行斬梟但既有成案只可照

響馬形盜並未
劫掠免死發遣

覆 乾隆六十年說帖

奉天司 題拿獲白二等疊次搶劫將白二等照響馬強盜例擬斬梟示聽從行劫一次之郭自發一犯照強盜免死例擬遣一案 職等查響馬強盜一條例文其來已久近因寰宇乂安無復此等案情是以不多援引現行例內惟江洋行劫大盜照例辦理此外人少無兇器者爲搶奪人多有兇器者爲強劫而強盜則有入室搜贓及瞭望接贓行劫一次分別首從各專條從無牽引響馬強盜之例此案白二白三等

響馬强盜係前明舊例按稱云此例無弓矢軍器不引雖有弓矢軍器不得財不引如有弓矢軍器傷人不得財依白晝搶奪傷人斬不引此例以其無贓證也

與先獲正法之劉德等並次行劫前經吉林將軍先後拏獲劉德王五二名審明該二犯乘馬持械白日行劫實與響馬無異依例擬以斬梟並聲明若稍稽顯戮恐頑梗毫無警畏地方亦難安靖當經恭請王命將劉德王五二犯正法先後奏結在案今據該省拏獲白二白三審明該二犯行劫十餘次與劉德王五均屬同夥將白二白三亦依響馬強盜擬以斬梟係為嚴懲兇暴安靖地方起見自應與先經奏結之劉德等並一辦理至郭自發一犯檢閱供招據該犯供

稱係逃盜胡八執持鐵鍬向事主喝禁下馬與白三劫得騾馬等物跑走此外別無同夥劫竊等語是該犯隨同上盜並無兇暴情形亦未劫掠贓物且夥劫止此一次該省將郭自發照強盜情有可原例免死發遣衡情定罪似屬允協雖響馬強盜例無首從之分該省審辦此案因白二等白日盤劫十餘次之多兇暴眾著原係酌情擬斷從嚴示警究非實在響馬強盜援引本例之案可比若移情就律將聽從夥劫一次之犯亦與盤劫之犯一律同擬斬梟轉失敎一

強盜未殺得財
遺火燒斃二命

啓百刑期無刑之義究自發一犯似可一併照覆毋

庸議駁　嘉慶二十五年說帖

廣西司　查例載賊犯遺火延燒不期燒斃事主一

二命者俱照因盜威逼人致死律擬斬監候各等語

此案陳世易聽從陳世科行劫羅萬詩家陳世易點

燃油捻照亮一齊撞門事主羅萬詩鳴鑼喊捕伊等

慮被拿獲當各畏懼逃逸並未得財伊將油捻隨手

撩棄不期將門首草堆引燃延燒屋上茅草將房屋

燒燬並事主弟婦羅陸氏及其三歲幼子羅狗三均

各燒死該撫以定例惟有賊犯遺火燒斃事主一二
命擬斬監候並無强盜未得財遺火燒斃事主治罪
明文可否將陳世易照因盜威逼人致死擬斬監候
該犯遺火燒斃一家二命情節較重請
旨即行正法之處咨請部示等因查强盜殺人放火罪應
斬梟該犯遺火燒斃事主與有心放火殺人者不同
未便援引斬梟之例惟竊盜遺火燒斃事主一二命
尚應斬候强盜重於行竊雖例無明文自應酌量加
重問擬應如所咨陳世易一犯即應比照竊賊遺火

強盜搜贓遺火燒斃事主二命

燒斃事主一二命之例擬斬監候奏請即行正法以示區別而昭炯戒應令該撫速飭審擬具題

道光十一年說帖

安撫　題李三等夥竊臨時行強遺火燃燒致斃事主幼子二命一案臧等查強盜得財入室搜贓者斬決殺人及放火燒人房屋者斬梟又因盜威逼人致死者斬候如致死二命非一家應從一科斷若因盜威逼致死一家二命例雖不言有犯自應酌擬斬決至強盜遺火延燒房屋因而致死人命律例均無明

文惟查因行竊遺落火煤燒死事主一命之案向俱
照因盜威逼致死律擬斬監候况強重於竊死係一
家二命自應加重辦理此案李三起意糾竊臨時行
強與王五入室搜得贓物走出王五將火把丟棄院
內不期風大吹燃院內秫稭延燒房屋致將在房睡
卧之事主母子二人燒傷殞命該省以例無作何治
罪明文仍照強盜得財本律將法所難宥之李三王
五二犯均擬斬立決查該犯等遺火燒斃事主因比
強盜殺人及放火者爲輕較之僅止得財未致傷命

者則亟如果燒斃一命倘可以爲因盜威逼致死律止斬候輕罪不議今事主已被燒斃二命又係一家且均係未及十歲幼孩死者之家太覺情慘即使強盜而未得財或未入室本罪不至死者亦應從重斬決况係得財搜贓本應斬決之犯未便僅將斃二命置情於不議罪坐所由似應將遺棄火把以致燃燒之王五於斬決上加擬梟示視強盜僅止得財未致傷命及因竊致死一家二命者既有區分亦與強盜殺人止一命及放火未燒殺人已應斬梟者無所區

礙

稿尾此案李三糾竊事主尚如裕家牛隻被事主驚覺臨時起意行強捜得贓物實屬法所難宥應如該撫所題法所難宥之李三合依強盜已行得財律擬斬立決王王五一犯聽從行強入室捜贓將所持火把丟棄院內燃及院堆秫稭延燒房屋致在房睡卧之事主幼子二人均被燒傷斃命查因竊遺火燒斃事主一命已應照因盜威逼致死律斬候況該犯係強刦得財事主幼子二人均被燒斃未便與法所難宥之盜犯一例擬以斬決竟置燒斃二命之重情

首盜案累事主
夥盜免死發遣

於不識王五應依強盜得財律擬斬立決仍加擬梟
示以昭炯戒　嘉慶二十二年說帖
北撫　題汪貴等行竊拒傷家屬時行強一案職等
以強盜殺人擬以斬梟之例似係指盜犯下手致死
者而言若係強刼致事主畏避奔逃受凍身死究與
立被手刃者情節有間例內既無事主因被盜刼以
致斃命之文自未便即科以強盜殺人之罪議請照
覆奏
批細查成案詳核等因遵查乾隆六十年有江蘇省題

張五了頭糾行竊事主徐文有船上錢物致事主姪女孫徐氏失足落河身死一案又嘉慶十五年廣西省題陸全德糾劫客船衣物致事主蘇芝偉失足落河淹斃一案張五了頭陸全德二犯均係照強盜殺人例斬決梟示經本部題覆在案此案汪其科夥行竊臨時行強致事主之妻史氏畏懼心慌奔至附近巖洞藏匿受凍身死核與張五了頭等案因行劫致事主驚慌失足落河溺斃者情事相同既有照強盜殺人問擬斬梟成案自應一例改擬　稿尾　查律載共

謀爲竊臨時行强以臨時主意及共爲强盜者不分首從論又强盜已行而但得財者不分首從皆斬又例載强盜殺人斬決梟示又盜刼之案各督撫嚴行究審將法所難宥及情有可原者一一分晰於疏內聲明大學士會同三法司詳議將法所難宥者正法情有可原者發遣各等語此案汪貴糾夥行竊熊倫家因熊倫驚醒查問該犯即起意行强熊倫復大聲喊喚該犯即以再喊定即放火燒房之言恐嚇熊倫同妻史氏畏懼逃出史氏在巖洞藏匿受凍身死是

強盜殺人情節兇殘罪無可加

史氏之死實由該犯行強恐嚇所致自應照強盜殺人例科斷該撫仍照強盜法所難宥本例擬以斬梟殊未允協汪貴應改依強盜殺人例擬斬立決梟示至王甫庭一犯既據聲明該犯僅在門外接贓行劫亦僅止一次尚屬情有可原應如所題王甫庭應照強盜免死減等發遣例發吉林為奴 嘉慶十七年說帖

安撫 題孫勇疑挾嫌行竊臨時行強殺死事主鄒毛氏一案查律載支解活人者凌遲處死又例載本犯支解其人行兇時勢力不遂乃先殺訖隨又支解

廣督奏強盜羅亞佳羅亞貴夥劫劉桃保銀物持械逃船本屬罪應斬決乃逃匿年餘官兵追捕膽敢逞兇抗拒羅亞佳傷斃外委羅亞貴砍傷兵丁將羅亞佳依強盜殺人例擬斬從重梟示羅亞貴擬以斬梟俱先行正法乾隆五十五年所見集案

惡狀昭著者以支解論各等語誠以律貴誅心雖先殺該後又支解而其立意本欲支解活人因一時勢力不遂下手於已殺之後故仍以支解論罪若本非蓄意支解迫殺死後復逞兇斷砍即至洞胸斷骨實與殘毀死屍無異自應仍科以殺人本罪不得與立意支解活人者並論此案孫勇凝挾嫌鄒毛氏搵賊名之嫌即往鄒毛氏家行竊撬門入室鄒毛氏聞響驚醒未及穿衣即行起捕該犯跑出屋外天井被鄒毛氏用鐵鍬趕毆該犯奪鍬回毆鄒毛氏認係該犯

指名叫罵聲言告官究治該犯起意殺死劫財隨將身用攘門屠刀盤砍鄭毛氏腦後額顱左右額角右肩甲右胳膊等處立時氣絕殞命該犯慮及被鄭毛氏揭破賊名致被村衆驅逐不能存身今旣砍死後起意多砍數刀以消積忿嘗又盤砍鄭毛氏屍身右胳膊胸膛心坎右血盆右腋肷右乳致將先已被砍骨斷之右胳膊砍落並致心肝一併掉出據該省驗明右胳膊砍斷處所及胸膛刀砍情形均無血癊實屬死後傷痕並將該犯用刑夾訊堅供實無支解之

心將該犯照強盜殺人例擬以斬梟具題臣等詳核
案情如果該犯蓄意支解活人當其入室之頃鄒毛
氏睡夢未醒正可乘機下手何以先行撰賊一聞聲
喊即行跑出如果該犯因被鄒毛氏認破臨時起意
支解則鄒毛氏係一年老婦人並非力不能制何必
俟殺死之後始行支解是該省驗訊委非支解情形
似屬可信在兇賊之肆行殘暴固屬殺有餘辜惟既
非蓄意支解則罪至斬梟已無可再加若駁令再審
亦必仍照原擬登覆徒使決不待時之犯稽誅

強盜行劫官眷船隻無可加罪

似祇可照覆　嘉慶十七年說帖

福撫　題温添發等聽從逸盜張五滿行劫候補從九品馬廷鼎家眷船上銀物一案查例載官員挈眷屬乘坐船隻被竊財物計贓照尋常竊盜加一等治罪等語詳核此案張五滿因探知在閩試用從九品馬廷鼎家眷自省攜帶行李雇船赴楚探親起意在途行劫糾同温添發等共十一人趕赴途次劫得贓物俵分各散查行竊官眷船隻例有加等治罪之條至行劫罪已斬決發遣故例無加重明文該省將

白日在途行劫未便以搶奪論

現獲之温添發等依強盜本律擬斬立決聲明温添發邱細滿法無可貸劉得隴陳五妹情有可原罪名俱屬允協似可照覆 嘉慶十六年說帖

蘇撫 題楊賈芝等行劫胡允梅銀物又張元茂等聽從行劫殺死事主龍芳秀等二案查律載強盜已行而但得財者不分首從皆斬又例載盜劫之案各督撫嚴行究審將法所難宥者正法情有可原者發遣又糧船水手夥衆十人以上執持器械搶奪爲首照強盜律治罪爲從減一等又搶奪財物如有聚衆

十人以上及雖不滿十人但執持器械倚強擄捉有兇暴衆著情事者均照糧船水手例分別首從定擬各等語又查嘉慶二十一年三月內廣西省題岑溪縣盜犯蒙亞八聽從逸盜莫奇瀚行劫事主陳書家銀物一案該犯等係白日至事主家內搶劫該省依強盜已行得財律問擬又二十二年該省題百色廳盜犯沈應林聽從逸盜閉亞長等行劫事主王心源船隻銀物一案該犯等係白日上船行劫該省照強盜已行得財律問擬均經本部照擬題覆在案

等謹按强盜之與搶奪罪名迥殊而界限之辨甚微搶奪本門律註云人少而無兇器者搶奪也人多而有兇器者强劫也搶奪例內又有糧船水手及聚衆十人上下分別有無兇器爲首擬斬爲從減等之條是人多而有兇器之案原不能概以强盜律之然總須究其預謀起意之時或係搶奪或係强盜以憑引斷至昏夜之於白晝在途之於在室似難泥爲搶劫之限如起意原止行搶初非有意傷人而臨時乘事主不備攫取財物之後迫被捕追殺傷事主之案雖

人多而有兇器或昏夜在道或白晝在村仍可援搶奪律例分別治罪倘起意本係行劫而臨時在途邀截行客先將事主打傷嚇禁並搶因而搜取財物甚至先毆事主致斃因而搜取財物之案自不得不以強盜論非必昏夜打家劫舍而始爲強盜也此二案均係預謀行劫同夥在六人以上執有兇械一則楊曹芝臨時先將事主胡允梅主僕拉下驢頭用棍嚇打倒地事主喊叫該犯等用刀嚇禁搜取身邊銀兩剝脫衣服並取驢上行李錢文而散一則張元茂等

臨時將事主龍芳秀揪住強剝皮馬褂因龍芳秀掙
扎逸盜劉岫用刀連戳事主龍芳秀倒地縛其手足
令逸犯陳懷璽等用繩鞭將龍芳秀亂毆事主潘兆
統趕護陳懷璽等同該犯張元茂各用繩鞭毆傷潘
兆統倒地均各斃命然後剝取衣服鞋襪搜取食物
而散核其情節均屬預謀爲盜臨時肆惡逞強與出
其不意搶奪財物因事主拿捕始行拒捕者迥不相
侔自不便以時在曠晚地屬道路寬其行劫殺傷事
主之罪該省將此二案均依強盜本律本例辦理尙

截奪殺人衹照强盜部駁搶奪

爲從幫同下手有傷擬絞係屬舊例今已修改

屬允協似可照得　道光二年說帖

山東司　查律載强盜已行而但得財者不分首從皆斬又例載强盜殺人奏請斬決梟示又盜劫之案大學士會同三法司詳議將法所難宥者正法情有可原者發遣又律載搶奪人財物者杖一百徒三年又例載白晝搶奪殺人者擬斬立決爲從幫同下手有傷者不論他物金刃擬絞監候又凡問白晝搶奪要先明犯事根由然後揆情剖決在白晝爲搶奪在夜間爲竊盜在途截搶者雖昏夜仍問搶奪止去白

盜二字又註示人少而無兇器搶奪也人多而有兇器強劫也各等語此案據該撫疏稱李啓用起意邀同李發容李發成在途搶奪張方煦等錢物李啓用先令李發容用棍毆傷事主之弟張方智項頸昏跌倒地李發成往視被事主張方煦用鞭毆傷左眼並手腕左腿李發成畏懼即先逃跑李發容瞥見持棍毆傷張方煦偏左跌倒李啓用亦用棍毆傷張方煦額顱腮脥至次日殞命該犯李啓用等糾夥三人邀截道路毆傷事主以致一死一傷實與強劫無異將

李啓用李發容供照强盜殺人擬斬立決梟示李發成照情有可原擬遣具題查强盜殺人之案必須各犯先定有强謀公然肆劫或人多而帶有兇器持械行强者故一經殺人即行斬決梟示至在途截搶人數雖多並未帶有兇器偶致殺傷事主者應照搶奪殺人分別首從定擬雖搶奪殺人與强盜殺人為首之犯俱應斬決止有梟示不梟示之分而為從幫同下手有傷之犯在强盜則同擬斬梟在搶奪則罪止絞候若事犯在本年

恩赦以前奉

旨加杖二十惟其犯罪是強盜之與搶奪罪名輕重懸殊律例各有專條擬斷不容牽混今李啟用等既據該撫訊明結夥三人各持木棍在途截搶毆打事主一死一傷核其情節實係搶奪殺人而該撫定罪則以與強劫無異遂照強盜殺人例不分首從均擬斬梟是訊取搶奪之供律以強盜之罪未爲允協儻該撫或因案有未確從嚴定擬即應將各犯起意各情據實究明按例定擬又該撫擬以情有可原之李發成

從犯絞例嘉慶九年修改

於該犯等未經毆死事主之前已被事主張方煦打傷畏懼先行逃跑按搶奪本律罪止杖徒原題照情有可原例發遣亦未確實職等詳加酌核似應議駁

嘉慶元年說帖○駁覆案錄後

山東司　查律載强盜已行而但得財者不分首從皆斬又例載强盜殺人奏請審決梟示又白晝搶奪殺人者擬斬立決爲從幫同下手有傷者不論他物金刃擬絞監候又凡問白晝搶奪要先明事犯根由然後揆情剖決在白晝爲搶奪夜間爲竊盜在途截

搶者雖昏夜仍問搶奪止去白晝二字又註云人少而無兇器者搶奪也人多而有兇器者强刼也各等語是强刼之案人多而帶有兇器藉意行强方爲强盜故一經殺人即不分首從斬決梟示至於人數無多並未帶有兇器而在途截搶以致殺傷事主者自有搶奪殺傷人之例引斷不容牽混此案李啓用起意邀同李發容李發成搶奪過客同夥止有三人並非人多該犯等分攜木棍柳枝亦非例載兇器更餘時分潛赴山漥偷事主張方煦兄弟用驢馱載錢物

經過走至背後棍毆事主倒地搶取錢物實屬昏夜在途截搶其先後將事主張方智毆傷並將張方煦棍毆致斃據該撫所訊供詞甚屬確鑿正係搶奪殺人乃該撫因該犯等糾夥截路於毆倒事主之後搶取錢物一死一傷將李啓用李發啓照強盜殺人俱擬斬梟是訊取搶奪之供而律以強盜之罪於例未符雖此等兇匪原無足惜但供勘兩歧不足以成信讞至夥犯李發成於各犯未經毆死事主之前已被事主張方煦打傷畏懼先逃若按搶奪罪止擬徒今

照情有可原擬遣亦未允協總之此案該撫或因該
犯結夥兇搶致斃人命恐其中本有起意强劫到官
捏供搶奪希圖避就情事應即將各犯嚴切根究務
取眞正强劫確供按例治罪不得任其狡展若果係
搶奪則自應援引搶奪殺人本例科斷毋得任其游
移兩可之供輒行從重概擬斬梟之罪致使情法兩
不相符應令詳訊妥擬去後茲據覆訊明確該犯等
實止起意搶奪同夥僅止三人亦只攜帶木棍柳枝
並無兇器查李啓用僅止首夥三人在途截搶並非

始終圖姦殺係
强劫駁令嚴擬

糾衆强劫誠未傷因其毆倒事主一死一傷從重概擬斬梟之罪應將李啓用改依搶奪殺人例擬斬立決李發沓依爲從下手有傷例擬絞監候李發成依搶奪爲從例杖九十徒二年半 嘉慶三年題准案○照駁案新編錄

廣東司 查圖姦適命之案必始終俱係圖姦並無別情方得引因姦致死之律科斷若事起圖姦而終成强劫者讞獄者必覈究其强劫之罪而置圖姦起釁之輕情於不議則論斷斯無枉縱此案該撫旣稱鄭與祖圖姦叚阿番不遂起意糾允鄭雙目等搶毀

張阿番鋪內貨物挾制圖姦是夜三更一共五人齊
抵該鋪誆開鋪門進鋪將貨物搶毀跑走張阿番追
趕不及轉回忿急自縊身死 臣 等詳核案情鄭興祖
如果意在圖姦當進門之時自必先向求姦因其不
從始行打毀器具以爲挾制何以進鋪後並無提及
圖姦一語追搶得銀兩入手即行跑走亦不記及伊
等因圖姦而來供招內該犯往邀鄭興旦等亦祇云
前往毀搶得贓分用並不提及圖姦挾制情由是鄭
興祖等專爲强搶而並非圖姦已可概見時當半夜

強盜姦人妻女
夥盜免死發遣

同夥五人肆行打搶致令事主自縊身死係圖得財物
夥眾強劫承審官明知盜犯不分首從皆斬罪於因
圖姦威逼之條遂因該犯前有圖姦之供後有如不
從姦再來毀搶之語曲爲遷就科以因姦威逼以致
案情未確罪有枉縱應令研訊確情另行妥擬

嘉慶十一年說帖

江蘇司　查例載強盜姦汚人妻女不分曾否得財
俱照得財律斬奏請梟示又律載强盜已行而但得
財者不分首從皆斬又共謀爲竊臨時不行而行者

爲强盜其不行之人係造意分賍知情不知情並爲
竊盜首係餘人分賍俱爲竊盜從以臨時主意及共
爲强盜者不分首從論又例載强盜重案除定例殺
人放火姦人妻女打刼牢獄倉庫干係城池衙門並
積至百人以上及響馬强盜江洋大盜老瓜賊仍照
定例遵行外其餘盜刼之案將法所難宥者正法情
有可原者發遣各等語是殺人放火姦人妻女等項
盜犯情罪尤重誠如來簽例內分别法無可貸情有
可原者係除去殺人等項而言凡殺人等項盜犯俱

照例不分首從自不在聲請情有可原之例惟律稱不分首從者如殺人則有幫同下手輪姦則有幫同按捺之犯並有目覩殺人姦污之人與在場助勢者凡此等共爲殺人姦污之從犯自不得以情有可原聲請其並未在場及不知輪姦之從犯仍各以本律科罪猶之共謀爲竊臨時行强以臨時主意及共爲强盜者不分首從論其不行之人即知情分贓亦止科竊盜本罪也此案胡葵爾同陳阿宛衞小阿三行竊事主之妻張氏驚覺陳阿宛起意行强衞小阿三

喝令該犯在外把風陳阿宛等搜刦衣物交給該犯
先行接運回船陳阿宛等復進內將張氏輪姦是該
犯聽從喝令把風係屬共爲強盜迨陳阿宛等輪姦
張氏時業已攜贓回船並未在場是不知內有輪姦
之事如該犯當陳阿宛在內行强時僅止在外接贓
並無聽從喝令把風之情尚得以行竊本律定擬該
撫因胡癸業已聽從把風照情有可原發遣即如本
案內之蔡得珠在船看守不知强情仍以竊盜計贓
擬杖正是各科各罪與定例相符是以照擬核覆至

强劫盜犯搶奪婦女從重斬決

陳阿宛衛小阿三於該犯走後在內輪姦與該犯奪無干涉自不便一例問擬此案似可照覆該准發商爲此登覆嘉慶二一年議覆江南道發商說帖

廣西撫　題盜犯廖二一屢次行劫並强搶馬王氏姦汚一案職等查廖二一屢次行劫例應斬決其强搶馬王氏姦汚僅止該犯一人並非聚衆夥謀按强奪良家妻女姦占律罪應擬絞係屬輕罪今該省牽引搶奪婦女之例節刪聚衆夥謀四字聲明廖二一强搶馬王氏姦汚亦應斬決遞照身犯兩項俱應斬決例加

首盜擄劫幼女
夥犯仍照本例

擬梟示實屬錯誤該司將該犯改照強盜已行得財
本律擬斬立決洵屬允協應請照辦嘉慶二十一年說帖

廣西撫　咨拿獲盜犯陳大士等請示一案查例載
盜劫之案法所難宥者正法情有可原者發遣又聚
衆夥謀入室搶奪婦女爲首斬立決爲從絞監候各
等語是搶奪婦女分別首從擬以斬決絞候之例係
專指聚衆夥謀搶奪者而言其非聚衆夥謀仍按強
搶姦占本律科斷不得援引聚衆夥謀之例若始謀
意在強劫入室之犯乘便擄掠婦女在外把風之人

既未商謀同搶即非豫先聚夥謀搶强奪本律首犯擬絞從犯擬流未免輕縱自應仍依盜劫本律分別首從正法發遣所謂從其重者論也此案盜犯陳燕祥陳大士聽從逸犯陳亞六等糾劫潘王氏家衣物並陳亞六劫出幼女色賣既據該撫審明陳燕祥等二犯係聽從行劫在外把風接贓迨陳亞六將幼女劫出幫同輪流背走是陳亞六劫出幼女係臨時乘便獨自擄掠該二犯原係同謀為盜不知夥搶婦女情事其事後幫同背負自不得以聚衆夥謀論該與嘉

把風一次另犯搶奪爲從一次

慶八年該省辦過廖柔才案內情有可原夥盜陳廣悅等情節相同自應仍按盜劫本律辦理至嘉慶六年本部議覆安徽臬司條奏強搶婦女爲從應擬絞候之例係專指聚衆夥謀強奪婦女者而言與此案兩不相蒙應令該撫即將現獲夥犯盧燕祥等嚴行訊究是否共謀爲盜抑係夥謀搶奪婦女按照本例審擬具題　嘉慶十二年說帖

直隸司　查張存有等各帶器械共夥八人行竊事主張仲家主二臨時起意捆綁事主搜取財物張存

有等在外把風係臨時行強照強盜例分別法無可
貸情有可原科斷並無錯誤惟該犯等聽從王二又
於白日在途執持器械搶奪聶古公達瓦錫恩等馬
匹用石撩擲驚嚇事主查閱供招係起意搶奪時在
白晝應照糧船水手例分別首從辦理是張存有張
存信二犯係搶奪爲從罪止滿流應歸於行劫張仲
家在外把風案內以情有可原聲請今該省亦照強
盜例以行劫已至二次以上問擬斬決是訊取搶奪
之供而律以強盜之罪供勘不符應飭令研訊確供

行劫客船盜犯另犯夥搶婦女

另行定擬嘉慶五年說帖○此案旋據遵駁將張存有張存信從重照強盜免死發遣

北撫　題朱一柏等聽從行劫又夥搶婦女遵照部駁改擬絞候並聲請另立科條一案查此案朱一柏周朝相二犯聽從在逃之李起宜行劫客船一次又聽從在逃之胡志中夥搶婦女一次先經該撫以該二犯聽從行劫二次係屬法所難宥均擬斬決具題經本部以該二犯聽從行劫僅止瞭住客船應以情有可原發遣其夥搶婦女爲從罪應絞候二罪俱發以重者論若該二犯聽從行劫一次之外仍有盜劫

别案則當專計行劫次數按律擬罪如僅止行劫一次聽從搶奪一次未便將搶奪之案與盜劫之案併計駁令另擬茲據該撫遵駁將朱一柏周玥祔改依夥搶婦女已成爲從例擬絞監候具題應如所擬辦理至該撫疏稱查强盜本律原不分首從均應擬斬立決定例因其情有可原姑免死罪係屬法外之仁若因其另犯斬絞監候罪名乃反將原擬斬決作爲輕罪不議不特與尋常案犯無所區別並恐外省問刑衙門援引拘泥未能恰當致有遷就出入此後如

遇有例得免死發遣之賊盜或先或後曾犯搶奪路
行婦女謀財害命以及川匪糾夥搶劫輪姦良人婦
女圖財放火搶掠等案可否酌量科斷等語查律載
二罪俱發以重者論罪各等者從一科斷等語誠以
一人身犯數罪事所常有均應舉其輕罪而治其重
罪即兩犯應死罪名亦須從一科斷俟秋審時再統
核前後所犯情節分別定擬情實未便於定案時預
行加重逕貫全科若強劫與搶竊三項情罪懸殊不
能以強劫之案歸入搶竊案內併計亦不應以搶竊

之案歸入强劫案內併計致滋罪名出入至强盜案件律稱不分首從皆斬例內既以情有可原免死減遣自應以發遣爲本罪若情有可原遣犯又另犯一罪例應斬絞與盜案無涉自應以情有可原之遣罪爲輕而以另犯之斬絞死罪爲重照律從其重者論猶之毆死緦麻尊長罪干斬候之案死在正限之外例應奏請減軍若另犯鬭毆致斃一命或搶竊逾貫罪應絞候即應以由斬減軍之罪爲輕而以另犯之絞罪從重論設因其另犯絞罪遂於例外加至入斬

不惟與二罪俱發以重論之律相背且以既滅之罪復又重科亦與獄典有乖卽據該撫所指圖財害命川匪糾搶場市搶奪婦女輪姦婦女棍徒圖財放火延燒房屋各條內惟圖財放火一條例內載明照強盜定擬如一人犯強盜情有可原遣罪又犯圖財放火爲從亦係情有可原例應發遣自應照強盜行劫二次之例併計予以斬決其餘各條定例既不與強盜同科在首從各犯應擬斬梟絞者本罪已應至死另犯係情有可原發遣輕罪仍應照二罪俱發以重論

假充黑猓行劫
從犯未便加重

之律科斷其從犯罪在軍遣以下又另犯情有可原
應行發遣應即以强盜免死發遣重罪論總之情有
萬殊例歸一致惟確守律例以區定罪名庶不至畸
輕畸重所有該撫聲請免死發遣夥盜曾犯斬絞死
罪按其先後所犯情節酌量科斷之處應毋庸議

嘉慶二十二年說帖

雲南司　查楊鬍子等假充黑猓行劫村民其在村
外把風之蘇老五楊老七二犯應否照情有可原一
種此案楊鬍子等假充黑猓行劫較之强盜情節洶

土盜乘亂行劫
從犯未便輕擬

覺更重但爲首之楊鬍子及入室搜贓之金五頗等
均照強盜例問擬既不能因其假充兵役另行加重
則在村外把風之蘇老五等二犯只得以情有可原
聲請否則入室搜贓與在外把風者究覺無所區別
茲據該省分別定擬似可照覆　嘉慶六年說帖

一　東撫　咨朱太晉家被劫案內夥盜耿鳳雅等擬以
枷杖一案查此案前據湖北巡撫題報拿獲盜犯李
大爲等案內聲明已獲之耿鳳雅馮子盛張三法隴
秋四犯查據山東巡撫擬以枷杖發落經本部以耿

鳳雅等均係聽從行劫夥盜如僅止在外把風其罪亦應擬遣彼時作何擬以枷杖批結之處應令山東巡撫將耿鳳雅等傷案另行照例酌擬具題去後今該撫咨稱查事主朱太普呈報土盜乘亂搶劫經縣拏獲盜犯田有馬奉直王三麻張三法陳秋耿鳳雅馮子盛等到案時值會匪滋事入於逆案辦理將法無可貸之土盜田有馬奉直王三麻正法夥盜耿鳳雅等擬以枷示責釋等因查耿鳳雅等均係聽從李大爲等夥衆搶劫其爲首之李大爲等業經正

法其聽從夥搶之犯即應照為從例擬遣該省將該犯等照土盜章程僅止隨同偷竊擬以枷示責釋以夥衆搶劫之案而引隨同偷竊之條殊未允協該司駁令傳訊另行定擬洵屬允當應請照辦 嘉慶二十一年說帖

盜劫案內聽糾看守行李五次

河撫 題王三等行劫王和聚等家案內之王六聽從行劫五次俱在集外看守行李較把風接贓之案稍輕惟該犯明知盜劫屢次聽糾同往未便稍為寬貸將王六比照情有可原盜犯發遣例發新疆為奴

道光三年案

夥盜另又聽從
拒捕下手殺人

川督　題秦登覔糾夥竊刦黄商玉樵大海等家拒
死事主樵大海一案查例載盜刦之案法所難宥者
正法情有可原者發遣又竊盜事主事後搜捕起意
拒捕者仍依罪人拒捕本律科斷又竊盜殺人之案
如有主使以主使爲首下手爲從其同竊不知拒捕
情事者仍各照竊盜本律論各等語此案秦登覔於
嘉慶八年二月糾同伊子秦廷宗並曹萬益等行刦
黄商玉家秦登覔入室拔賊棒毆事主秦廷宗在外
瞭望嗣於六月內秦登覔又起意糾同曹老么等行

竊樵大海家迨八月內樵大海知係秦登寬等竊盜
邀同樵正榜等前往搜捕秦登寬情急隨令秦廷宗
用棒毆傷樵大海倒地殞命並毆傷樵正榜平復職
等查秦登寬行劫貢商玉家入室搜贓毆傷事主係
屬法所難宥罪應斬決其行竊樵大海家樵大海於
事隔兩月前往搜捕係屬事後秦登寬主使伊子拒
捕致死例應以罪人拒捕科斷主使之人為首罪止
斬候至秦廷宗聽從伊父行劫貢商玉家在外瞭望
係屬情有可原罪應發遣其伊父行竊樵大海家該

竊賊一次逃後
另犯拒捕殺人

犯並未同竊迨事後拒死樵大海係聽從伊父主使
下手之人爲從依例罪止滿流二罪並發各從其重
者論該督將秦登覓擬以斬決秦廷宗擬以發遣均
與例相符應請照覆　嘉慶十年說帖
廣西撫　題蒙扶交行竊拒殺事主李大華一案查
例載竊盜逃走事主事後追捕有拒捕殺傷者依罪
人拒捕科斷又律載罪人拒捕殺所捕人者斬監候
又例載免死減等遣犯逃後復行兇爲匪及拿獲時
有拒捕者照原犯死罪即行正法各等語此案蒙扶

把風夥盜被追拒傷鄰佑平復

交先曾聽從行劫一次在外接贓事發在逃與到配脫逃不同茲復又行竊拒殺事主兩案同時並發自未便與在配脫逃行兇爲匪並拏獲時拒捕之案一例問擬應從其重者論即照拒捕殺人之例科斷該省審將該犯依罪人拒捕殺人律擬以斬候與例相符應請照覆嘉慶二十二年說帖

東撫　題趙六聽從行劫逃走後被追拒傷鄰佑可否仍照情有可原聽候部議一案查例載尋常盜劫未經傷人之夥盜如曾經轉糾黨羽持火執械塗臉

入室助勢搜贓架押事主送路到案誣扳良民並行劫已至二次及濱海沿江行劫過船搜贓者一經得財俱擬斬立決不得以情有可原聲請其止在外瞭望接遞贓物並未入室過船搜贓並被人誘脅隨行上盜或行劫止此一次並無兇惡情狀者仍以情有可原免死發遣等語是强盜得以情有可原聲請者原指未經傷人之犯而言其雖未傷人而有轉糾夥羽等重情即不以情有可原論盡以强盜罪有斬決發遣之分應以行劫時有無兇惡情狀為斷若於行

刦之時一經傷人是其意在得財已有兇惡情狀卽不得以情有可原聲請至已離盜所逃走之後被追拒捕則是意止圖脫自不在盜刦傷人之例此案趙六聽從蔡六行竊蔡六臨時起意行強趙六等允從在外把風蔡六推門進內刦去牛隻逃走經鄰佑追捕趙六行走落後一時情急用繩鞭拒傷而逸該省聲明趙六拒傷鄰佑應否仍照情有可原例無明文聽候部議等因查趙六聽從行刦在外把風僅止一次該犯於已經逃走之後因被鄰佑追捕情急圖脫

曠野窩棚者會被搶行劫

拒捕與盜劫臨時傷人者不同止應加拒捕罪二等該犯罪已擬遣無可復加應仍按本例發新疆爲奴

道光元年說帖

盛京刑部　咨奉省各處村屯多有在曠野地方搭蓋窩棚住宿看守未穫牧放牲畜其窩棚內亦有錢文衣物遇有被盜搶劫之案應否援引入室搜贓例辦理咨請部示等因查例載盜劫之夥犯如曾經入室搜贓者擬斬立決其止在外瞭望接遞贓物並未入室搜贓者仍以情有可原免死發遣等語是審斷强

盜罪名有入室不入室之分例內並字自以是否即係事主居止處所爲斷至曠野搭蓋窩棚及草寮等項遇有盜劫雖例無明文但事主既以窩棚草寮轄貨障蔽藏有衣物即與室廬無異是以本部向來辦理閩廣地方草寮被盜之案俱照強盜入室不入室問擬茲據咨請部示查該處民人多有搭蓋窩棚住宿耕種地畝牧放牛隻是窩棚即其棲止之所內有衣物錢文即以窩棚爲藏蔽地方雖屬曠野而窩棚即係室廬遇有盜劫自應依強盜例分別定擬所有

既經入室雖不搜贓亦應斬決

直省題盜犯賈二聽從馬吉兒等行劫該犯入室後只惟山門在外把風仍照情有可原發遣道光五年案

該侍郎現在兼辦之案應令切訊明確按例妥擬

嘉慶二十年奉天司案

雲撫 題賊犯黃老九糾竊王劉氏家銀物救文祥臨時行强一案查辦理盜劫之案總以入室不入室爲斷例內並無入室而不搜贓即以情有可原聲請之文誠以盜犯既經入室非係搜贓即屬助勢例文已屬明晰歷久遵辦從無歧誤此案黃老九前據該撫以該犯隨同救文祥等入室並未搜贓照情有可原問擬本部以黃老九入室非由被劫在場即屬助

勢與僅止在外把風嘹望接遞財物者迥不相同駁
令另行妥擬去後今據該撫覆稱黃老九隨同入室
並不動手旣未搜贓亦無助勢情狀援引乾隆二年
浙江省俞五攜燈照亮情有可原辦理成案仍照原
擬具題職等查閱供招該撫祇據該犯有實在害怕
沒有得分東西之供遽謂其尚知畏法不思該犯於
敖文祥等助門進去之時業已一同跟進卽屬入室
助勢且查事主草屋三間左屋係廚臥室有腳門一
道敖文祥等踢開左屋腳門黃老九隨同入室維時

事主業已走避有何可畏如果苦怕即應走避乃竟同進同出肆無忌憚正與大家助勢不得以情有可原等請之例相符該撫曲爲開脫與例不符如謂俞五攜燈照亮尙得聲請發遣不知俞五成案係在乾隆二十六年未經定例以前今例內現有持火等項不待以情有可原聲請之文豈攜燈照亮竟得謂非持火乎查遠年成案不准援引比照該撫舍現行之正條率引未經通行之舊案殊屬違例與老九一犯應改依法所難宥例正法並查取錯擬及違例援引

戚案各職名咨送吏部查議嘉慶七年說帖 嘉慶八年閏二

月初三日題初六日奉

旨部議甚是尋常盜劫案犯定例如入室助勢搜贓等項

均予斬決其止在外瞭望接遞財物並未入室搜贓者

聲明情有可原免死發遣是辦理盜案總以入室不入

室為斷此案賀老九如果心懷畏懼或在屋外接贓自

可量予寬宥今既已隨同入室其非畏懼可知乃該撫

以其有實在害怕未拿物件之供輒以情有可原辦理

是於入室之盜犯復行搜贓與否之別斷與成例不符

且恐兇狡匪徒知入室而不搜贓可邀末減必致將劫
掠財物授遞他人伊轉得以並未攜贓飾詞倖免殊非
明刑戢暴之意嗣後外省辦理盜案仍當按照定例問
擬不得以入室未經搜贓遽請擬減致有輕縱黃老九
著即處斬餘依議欽此 照通行錄

東撫 題李黍來等聽從行劫孫廷明染坊布疋並
孫廷明登時格傷拒捕夥盜段華述身死一案此案
段華明起意行劫孫廷明染坊糾邀段華述等共二
十一人內李明重商三行二人在事主莊外漫地看

守小車事白連等八人在莊東西兩處瞭望梁存建
等五人在事主門外把風段華明與段華逃段三段
羅賈桂李奉來六人砸門進舖入室段華明段華逃
將事主孫廷明之父孫大拉出院內用帶捆縛搜劫
布疋衣物交段羅段三拔拿先逃段華明段華逃復
劫得布疋賈桂李奉來因架上無布空手走出聞喊
一同逃逸時孫廷明先已跳出喊同莊鄰追拿段華
逃因被孫廷明追及用木棍轉身拒捕孫廷明奪棍
毆傷段華洮倒地經莊鄰趕至將段華逃拿獲送縣

毆華遠因傷身死先後牽獲李奉來等五名到案查李奉來雖未搜得贓物惟既隨同入家自應欽遵嘉慶八年雲南省盜犯黃老九案內所奉

諭旨以法所難宥論梁存建董白連李朝亚三犯訊止在外把風贓望均屬情有可原商三行年止十五歲訊係被逼隨行在莊外看守小車該省將李奉來依律擬斬立決梁存建等三犯聲請發遣商三行依情有可原之夥盜年止十五歲以下實係被人誘脅隨行上盜問擬滿流不准收贖例擬杖一百流三千里事

把風之犯在外助勢情無可原

主孫廷明因盜犯殷華逃持棍拒捕奪棍回毆適斃依格殺律勿論查核情罪均屬允協應請照覆

嘉慶十七年說帖

盛京刑部　題張得元等行劫一案查此案張得元李老屋靳九張洪祥四人上盜除張得元李老屋入室搜贓照例斬決外其靳九張洪祥二犯於夥犯行強之時一在事主房後推倒籬牆一在門前用木棍搗打門牕以致事主畏懼藏匿夥盜張得元等得以恣意劫掠該二犯雖未入室搜贓其助勢情形亦難寬

貸該省聲明該二犯情有可原免死發遣似屬未協

應行議駁謹酌擬稿尾錄呈

稿尾

查律載共謀爲竊臨時行強以臨時主意及共爲強盜者不分首從論又強盜已行而但得財者不分首從皆斬又例載盜劫之案各該督撫嚴行究審將法所難宥及情有可原者一一分晰於疏內聲明大學士會同三法司詳議將法所難宥者正法情有可原者發新疆給官兵爲奴又尋常盜劫未經傷人之夥犯如曾經轉糾黨羽持火執械塗臉入室助勢搜贓不得以情有可原

直督題析才詠中盛康丑子王干生聽從劉七行竊錢輔太家當劉七起意砸門強劫之時該犯等在場助勢均係共偽強盜惟從止在院接按小偷並未入室搜贓俱應免死發遣照寨古地方行劫之例改發烟瘴當差
道光七年案

聲請其止在外瞭望接遞贓物並無兇惡情狀者仍以情有可原免死發遣各等語詳繹例意盜犯免死發遣原係寬其一線必例內載明在外瞭望接贓並無兇惡情狀者方准以情有可原聲請若助勢濟惡兇暴顯著即應與法所難宥盜犯一體斬決不得以其尚未入室搜贓率從寬縱此案張得元糾夥行劫與李老屋先後入室搜贓並毆傷事主皮成法所難宥應如該侍郎等所擬法所難宥之張得元李老屋均合依强盜已行得財律俱擬斬立決至斯九張洪

祥二犯聽同上盜靳九在事主房後因夥盜張得元用鑿挖窗被事主李大聽聞喊嚷靳九輒敢隨同張得元等將事主房後擋牆推倒張洪祥亦在事主房前用木棍擲打門窗以致李大夫妻畏兇藏躲夥盜張得元等得以恣意劫掠該二犯雖行劫僅止一次並未下手傷人入室搜贓其隨同助勢嚇禁實有兇惡情狀與例載僅止在外瞭望接遞財物得以情有可原聲請者不同未便寬縱自應將該二犯與張得元等一律擬以斬決今該侍郎以該二犯在外助勢

並未入室遽以情有可原聲請免死發遣與例不符罪關生死出入臣部未便率覆應令詳核案情按例妥擬嘉慶二十三年奉天司說帖

從盜在途等候事後分贓滿數

蘇撫　題該王才等聽糾行劫在途等候與貫在上盜劫贓有間但盜後分贓至滿數者罪應擬軍該犯等被糾入夥並非畏懼不行事後又分贓二百餘兩之多應比照情有可原之夥盜例發遣為奴嘉慶十九年案

糾夥行劫因病不行事後分贓

安撫　題周學孟起意糾劫臨事因病未行事後分得贓物應比照強盜窩主造意不行但分贓者斬律

造意不同行不分贓應按本律

擬斷立決　嘉慶二十四年案

一廣西撫　題陳老四起意糾劫馬進光家牛隻衣物該犯並未同行又不分贓一案查強盜門內律註云造意不行又不分贓者杖一百流三千里又例載強盜窩主造意不行又不分贓者發附近充軍各等語是強盜與窩主律例各有專條自應各按本條引用此案陳老四因挾馬進光索錢爭鬪之嫌起意糾劫洩忿該犯因與馬進光認識未經同行亦未分贓該犯係屬強盜造意不行又不分贓自應依強盜本門

逼脅為盜乘坐
逃回分贓塞口

內律註擬流該省將該犯比照強盜窩主造意不行又不分贓例擬發附近充軍係屬錯誤應行更正

道光元年說帖

江蘇司　查例載尋常盜劫夥犯如止在外瞭望接遞財物並未入室搜贓者以情有可原免死發遣又共謀為強盜夥犯臨時畏懼不行但事後分得贓物者杖一百徒三年又強盜案內有強逼為盜臨時逃避行劫後眾盜分與財物以槳其口者照知強竊盜後分贓律科斷各等語是共謀為強盜夥犯隨行上

盜並未入室搜贓者依例免死發遣若先曾共謀臨
時畏懼不行事後分贓者擬徒如始終並未同謀強
逼爲盜臨時逃避行刦後衆盜分與贓物以塞其口
者例應照知強竊盜後分贓律科斷情有不同故罪
分差等此案錢雙如果同謀行刦在外把風自應依
律擬遣若該犯果係同謀僅止不行亦應按律擬徒
今詳核供招趙四糾約該犯行刦該犯先不允從經
趙四用言嚇逼同行駕船至事主附近地方停泊趙
四等上岸行刦留該犯等看船該犯畏懼乘空逃回

船戶串通盜匪行劫船內客貨

後趙四等劫得贓物分給該犯銀錢衣服令該犯不許聲張查該犯係被脅同行並非甘心聽從迨趙四等行劫時即畏懼逃回亦未隨同上盜至趙四分給贓物係恐該犯張揚所致該省將該犯依強逼為盜臨時逃避行劫後衆盜分與贓物以塞其口者照知強竊盜後分贓計所分贓准竊盜為從律擬杖六十與例相符似可照覆　嘉慶十五年說帖

廣東撫　題船戶周亞易串通盜匪行劫船內客貨慮被事主看破並未同行上盜其應分贓銀業經夥

盜收貯因查拏嚴禁不敢往取與畏懼不行又不分贓者不同與盜首先已欲劫僅止聽從引路者無異例應以為從論將周亞易比照情有可原盜犯例發遣為奴　嘉慶十九年案

營兵為盜酌量案情分別梟示

廣西布政使　奏請將營兵為盜不分首從悉擬斬梟一摺查例載強盜殺人放火姦人妻女打劫牢獄倉庫干係城池衙門並積至百人以上不分曾否得財俱斬決梟示又響馬強盜江洋大盜俱立斬梟示又捕役及防守墩卡並承緝盜案汛兵為盜雖非造

意爲首均照造意爲首律擬斬立決各等語是强盜中惟殺人放火各項大盜定例始擬斬梟至捕役汛兵俱係緝盜之人雖非造意亦照造意爲首斬決視民人之造意爲首及在外爲從分別斬決發遣者已屬從嚴檢查 臣 部核覆外省兵丁行刼各案間有因係省會重地或糾刼官寓隨案酌請梟示者益以行刼情形各異原可臨時酌辦是以未經編輯爲例今該布政使奏稱營兵爲盜例無明文並因該省上年十二月有梧州協兵丁張洪光糾刼餉糧案請梟示

一案請將營兵為盜不分首從悉照江洋大盜例問擬斬梟等語查陳守撥卡及承緝盜案汛兵為盜例內已有斬決明文則凡屬營兵為盜皆可援例辦理至梟示之例止有殺人等項及江洋響馬各項巨盜若將營兵不分首從一概梟示設遇兵丁殺人放火

一及有關倉庫等項轉致罪無可加即如該省辦理張洪光之案亦因其糾劫錢糧是以即照行劫倉庫例擬以斬梟並非例外加重惟是行劫情形不一若概

一擬斬梟固屬無所區別若實在情節重大者首從僅

擬斬決亦不足以示懲應請嗣後營兵爲盜除殺人
放火等項定例不分首從本應斬梟者依例辦理外
如兵丁行劫無論其夥同民人夥同兵丁係兵丁爲
首者斬決梟示爲從者仍擬斬決其有情節重大非
尋常行劫可比者該督撫仍酌量案情分別梟示總
在勘覈情形之輕重以期辦理之合宜則兵丁自知
儆畏矣如蒙
俞允即通行一體遵辦所有該布政使請將營兵爲盜不
分首從悉擬斬梟之處應毋庸議等因奏准

嘉慶九年廣西司說帖已纂例

成案錄後

乾隆十一年浙江省民人董枝茂起意糾同民人陳廷佩陳中樞並營兵沈光耀張爲龍陳幗相袁學彪柴耀祖徐德龍楊泳瑞楊光宗任學勝行劫客民張雲役銀兩一案聲明董枝茂起意爲首袁承莊捆壓事主似屬法無可貸民人陳廷佩陳中樞初次爲盜亦未傷人俱係情有可原沈光耀等九犯聽從同行初次爲盜亦未傷人俱係營兵似屬法無可貸聽候部議等因具題經本部核覆董枝

茂賁承彪依強盜得財不分首從律擬斬立決陳廷佩陳中樞照免死減等例發遣欽光照等九犯雖非逃兵為首均係營兵俱有捕盜之責陳彪同多人公行肆劫應擬法無可貸照強盜得財不分首從律均擬斬立決

乾隆五十一年直隸省天津營兵王幗順夥同逃賊石四行竊朱文璽緞舖臨時行強扎死事主之甥韓六身死一案將王幗順照強盜殺人例斬決梟示

嘉慶八年廣東省民人吳亞彩等糾同營兵黎廣行劫朱廠朝銀物一案吳亞錫起意爲首依強盜得財律斬決黎廣係撫標營兵依汛兵爲盜照造意爲首斬決並聲明吳亞錫於省會正地糾夥行劫黎廣身爲營兵聽糾爲盜均屬目無法紀恭請
王命先行斬決梟示民人何亞生等七犯均係入室搜贓決無可貸依例斬決梁亞年等二犯均屬情有可原照例免死發遣

嘉慶七年福建省兵丁高連陞楊海糾同民人蔡潮

等行竊借寓考棚之候補道員謝凡裘衣物臨時
行強刃傷家丁一案該督將高進賢照強盜得財
律擬斬決聲明該犯身充兵丁首先起意強劫官廨
請
旨先行正法傳首梟示民人蔡湖等入室搜贓依例斬決
兵丁楊海民人王升等均係在外瞭望不知行強
情事仍照爲從例計贓擬流行竊係分所應加一
等發附近充軍經本部以楊海係屬兵丁本有應
捕之責輒敢聽糾入夥在外瞭望改照免死減犯

發遣例發黑龍江爲奴仍盡兵丁爲竊本法令該

管官捆打插箭遊營外再行發遣民人王塘等仍

照所擬發附近充軍

嘉慶八年廣東省營兵周臨得等攜帶火藥屢次放

火圖搶延燒鋪屋一案該督以放火故燒房屋搶

奪財物者照強盜律斬決未得財者爲首斬候爲

從發近邊充軍今周臨得等充當兵丁撥防更樓

輒敢於省會地方放火圖搶雖未得財究屬目無

法紀將周臨得比照汛兵爲盜例擬斬立決請

守備寫信勸諭
投首辦語卑擬

旨先行正法梟首示衆爲從之梁朝勝等三犯均係兵丁
雖未得財亦屬同惡相濟將梁朝勝等於周臨得
斬決罪上量予末減擬斬監候
閩督　奏守備許廷進寫信與盜匪吳爵勸諭投首
並添寫吳爵爲兄律無治罪正條將許廷進比照汛
兵與巨盜交結往來奉差緝拿走漏消息照本犯之
罪治罪例於吳爵原犯死罪上量減一等擬流奉
旨許廷進著在閩省枷號三個月滿日責處三十板發往
黑龍江充當苦差等因欽此　嘉慶十八年福建司案

浙撫　奏洋盜蔡萬等案內被脅上船接贓二次乘間逃回擬徒之施大前一犯經　臣　部以施大前接贓已至二次按例即應斬決惟據稱乘間逃回欲行投首如該犯逃回本欲投首未及到官即被拏獲尚屬與法自可量減擬遣如逃回並非欲首係被官兵拏獲不但不能擬徒並不應遽行擬遣行令該撫查明另行核辦在案今據該撫咨稱訊據施大前堅供實係被脅接贓二次不甘從盜乘間逃回欲行投首不及到官被獲委非不欲投首致被獲解並咨稱洋

廣西省斬決盜犯梁琛陳在逃十年始行聞拏投首應准其照例減遣嘉慶二年所見集案

盜匪被脅上盜並無分別次數治罪專條將該省歷年辦過被脅上盜接贓二次問擬發遣之駱阿申等各案抄錄送部其施大前一犯仍請照原擬發遣係聞拏投首再減一等擬以滿徒等因臣等伏查例載江洋大盜立斬梟示又濱海沿江行劫一經得財擬斬立決不得以情有可原聲請其止在外瞭望接遞財物或行劫止此一次並無兇惡情狀者仍以情有可原發遣又洋盜案內被脅在船雖經上盜僅止接遞財物並無助勢搜贓情事者問擬發遣黑龍江爲奴各

等語是竊盜接贓例止發遣但例稱行劫止此一次者始以情有可原發遣則接贓已及二次者仍應擬斬例義顯然臣部向來辦理盜案俱係遵循無誤惟洋盜案內被脅接贓之犯例內並無分別一二次明文各省遇有此等案件因係被脅勉從不論行劫次數俱照例發黑龍江為奴臣部亦隨案照覆惟查被脅上盜之犯其是否甘心從盜隱而難窺如接贓僅止一次謂為上盜時過於威力尚屬可信若已至二次則其甘心從盜已無可貸原自難與接贓一次之

犯一例擬遵應請嗣後洋盜案內除被脅接贓瞭望僅止一次者仍照例發黑龍江為奴外其有接贓瞭望已至二次者即照二次以上例斬決梟示不應聲明被脅字樣如投回自首者尚知畏法仍照被脅接贓一次例改發索倫達呼爾為奴如蒙

俞允所有施大前一犯接贓已至二次按例即應斬決因該犯投回欲首未及到官即被拏獲尚屬畏法應即照新例發遣 臣部纂入例冊通行遵照等因奉

旨依議欽此 嘉慶六年通行已纂例

浙江盜劫分別情有可原

浙撫　題盜犯劉幺等行劫客船將過船行劫之劉幺等擬斬立決僅在本船瞭望接贓之姚小二等奉
明情有可原免死發遣一案奉
諭例載濱海沿江行劫不得以情有可原聲請下文又云仍以情有可原免死發遣例文似屬含混現值纂修律例之際交館核覆等因（職）等遵查例載江洋行劫大盜俱斬決梟示又尋常盜劫未經傷人之夥犯如曾經轉糾黨羽持火執械塗臉入室助勢搜贓架押事主送路到案誣扳良民並行劫已至二次及濱

海沿江行劫客船者一經得財俱擬斬立決不得以情有可原聲請其止在外瞭望接遞財物並未入室搜贓並被人誘脅隨行或行劫止此一次並無兇惡情狀者仍以情有可原免死發遣各等語此條例文係乾隆二十六年奏定詳核例意以情有可原免死發遣一節係指陸路行劫之夥盜而言是以在外瞭望接遞財物有並未入室搜贓之語若濱海沿江行劫客船似不在聲請之例惟檢查例後例前辦理此等案件不惟濱海沿江行劫者俱分別聲請即海洋

行劫各案亦援照濱海沿江之例或擄引被人誘脅隨行或飾去入室二等辭明並未搜贓字樣一概以情有可原定擬相沿已久嗣於乾隆五十九年奏定洋盜案內雖經上盜但止在外瞭望接遞財物並無搜贓情事者發黑龍江爲奴載入例冊足洋盜分別情有可原已有明文在濱海沿江行劫較之海洋盜犯稍輕原來辦理成案既經分別辭請似屬可行今湖北盜犯湯么行劫客船案內姚小二薛長見僅止拉住船邊趙勇係在本船接贓俱未過船搜劫其情

洋盜在船頭接贓仍免死發遣

既有可原於法不無可恕該撫以情有可原聲請核與辦過成案相符似可照覆至例文業經將江行劫客船不得以情有可原聲請之處與例案均屬不符

職等現在酌議修改應添敘過船搜贓者不得以情有可原聲請其並未過船搜贓者仍以情有可原免死發遣以昭畫一　嘉慶十年說帖已纂例

江蘇司　題續獲行劫盜有孚客船夥盜蔣成等一案查例載江洋行劫大盜立斬梟示又洋盜案內其雖經上盜僅止在外瞭望接遞財物並無助勢搜贓

情事者發新疆爲奴又被人誘夥隨行或行劫止此
一次仍以情有可原免死發遣各等語此案續獲盜
犯萬成潘鳳聽從已正法之許三成等駕船行竊計
三成見有事主盛有年客船駛至起意行劫萬成應
允潘鳳被脅勉從將客船追及靠攏船旁潘鳳在船
瞭望萬成站立客船頭上接贓許三成等下艙劫得
衣物遞交俵分萬成潘鳳聞拿逃逸旋被差役查拿
萬成拒傷眼目徐炳文左眉叢當被拿獲查萬成一
犯聽從在洋行劫僅在事主船頭接遞財物並未入

搶助勢搜贓行劫又止一次本屬情有可原該犯在逃十年就獲與免死發遣在配脫逃及斬絞監候重犯脫逃年久例內載明應行正法者不同其被獲拒傷差役眼目亦只應加拒捕罪二等該犯罪已至遣無可復加自應仍照本條發遣今該省將該犯擬以斬梟是以情有可原之犯而擬法無可貸之罪與例不符該司改照洋盜在外接遞財物並無助勢搜贓例發新疆爲奴係屬照例辦理至情有可原罪應擬遣之潘鳳查核罪名相符似可照辦 說帖 嘉慶二十一年

洋盜案內首賊擄搶寫帳定例

浙撫　奏員弁在洋拿獲盜犯王有升等省經恭摺
奏報在案又據報獲盜犯謙旺等以上水陸文武通
共獲犯一百四十八名均經批飭提省審擬除訊係
正盜之湯卓山陳世進洪彩方葱四名供於取供後
在監病故並蔣青耀等十六名先後在途在監病故
及鄭洪林等七十名供係難民已由該管道府訊明
省釋外其餘五十八犯現據按察使等審擬解勘臣
親提研鞫緣謙旺澤庫三被土盜小海擄劫入夥嘉
慶十五十六十七等年在箬帆礁等洋面謙旺過船

出洋向漁船索費包攬代爲守衍之犯拒傷兵丁案載弄人拒捕條浙省佘大漼

行劫五次接贓一次澤厘三過船行劫二次接贓三次丁烏皮王太友羅仲倌陳彩能郭阿興各被土盜擄劫上船爲夥丁烏皮在南碁帽礁等洋面過船行劫四次王太友在楊柳坑等洋面過船行劫二次羅仲倌在椰機山等洋面過船行劫二次接贓一次陳彩能郭阿興俱在平邊山洋面過船行劫一次陳彩能又在鳳尾洋接贓一次又蔡勝玉黃阿星丁正保林伯正戚宗炳王成滿施亞興廖川劉添根陳松起毛昌恭顏頭四陳世斌王有升張振德順登梁有望

莊阿周蔡吾十九犯先後被土盜拉劫上船各被脅在本船接贓一次蔡以與李泰寶二犯擄上盜船被脅搖櫓又陳茂林潘文斌二犯先後向盜船買贓二次又楊瑞張筆邱牙張任邱佐邱受六犯販買私鹽出洋又張再爲何昌四張阿恩鄭阿瑞白阿經吳阿準王阿霍林世大徐柏文張阿六黃排小翁阿盛鄭阿印趙叔彩陶開會陶榮河胡成倉馬文建詹小典楊厥等二十犯先後被土盜拉劫上船逼脅服役又陸阿奕一犯被脅雞姦又張阿久一犯聽從漁戶搖

船前赴盜船買贓一次以上各犯再四究詰矢口不
移將謙旺等七犯依例擬斬立決梟示於審明後恭
請
王命綁赴市曹處斬並在洋行劫拒敵官兵罪應凌遲之
湯阜山及在洋疊劫罪應斬梟之陳世進洪彩方蔥
等四犯均於取供後在監病故仍分別戮屍同各犯
等首級分發各海口懸竿示衆蔡勝玉等擬以遣流
徒杖等因具
奏前來除在洋疊劫罪應斬梟之謙旺等七犯既據該

撫於審明後恭請
王命先行處斬梟示並將罪應凌遲斬梟業經監斃之湯
卓山等四犯分別戮屍梟示均毋庸議外查例載洋
盜案內被脅接贓一次者改發新疆給官兵爲奴又
被脅服役雞姦者杖一百徒三年又律載知强竊盜
贓而故買者計所買物坐贓論杖一百又例載知强
竊盜贓而接買坐贓至滿數者俱問罪不分首從初
犯再犯枷號一個月發落若三犯以上不拘贓數多
寡發近邊充軍各等語此案蔡勝玉等十九犯均各

洋盜擬遣成篤
收贖

被脅在本船接贓一次應如該撫所奏俱改發新疆
給官兵為奴仍照例刺字內蘇吾一犯已成篤疾應
依例收贖該撫奏稱陳茂林潛文斌接買盜贓二次
應照部議成案改發新疆為奴蔡以興李泰寶二犯
被脅搖櫓應照服役滿徒上加一等杖一百流二千
里等語查接買盜贓與接買竊贓不同此等漁利之
徒代盜消贓以致洋盜恣意肆劫自應從嚴究辦舊
例接買一二次罪止枷杖未免輕縱即接買三次以
上擬以近邊充軍亦尚不足示懲是以 臣 部於嘉慶

十年核覆閩省代盜消贓五次之朱貫章一案將該犯改發黑龍江爲奴嗣後各省辦理洋盜案犯供將接買盜贓一次者擬徒二次者擬軍三次以上擬遣而閩省成案間有將接買一二次者亦擬遣戍不惟辦理未能畫一且接買三次以上者轉致罪無可加殊未平允至洋盜被脅服役本例罪止滿徒其被盜逼脅在船搖櫓寫帳者卽與被脅服役無異近年亦有於本例之外加等擬流究屬平空加重 臣等公同酌議應請嗣後凡洋盜案內接買盜贓三次以上發

新疆給官兵爲奴二次者發近邊充軍一次者杖一百徒三年如此分別辦理較之原例初犯再犯枷號三犯以上擬軍者罪名加重已足以示懲而接買三次以上與接買一二次之犯非有等差亦所以昭區別其被盜逼脅搖櫓寫帳等項實係被脅服役者仍各照本例擬徒不得平空加等恭候

命下通行各省遵照並纂入例冊所有此案接買盜贓二次之陳茂林潘文斌二犯應即改照新例發近邊充軍其蔡以與李泰貴二犯被脅搖櫓亦改照被脅服

販賣私鹽出洋擬流

役本例擬杖一百徒三年該撫咨稱楊瑞起賣販私出洋雖訊無爲匪情事究非安分之徒應於犯無引私鹽滿徒上加一等杖一百流二千里張再爲等二十犯應與被脅雜役之陸阿美並聽從販私出洋之張掌邱牙張任邱佐邱受各杖一百徒三年張阿八聽從漁戶搖船前赴盜船買贓一次應於接買盜贓一次滿徒例上減一等杖九十徒二年半失察爲盜之父兄牌保照例飭拘發落並查明盜產變價充公起獲礮械船隻交營配用邱佐邱牙邱受林世大張

阿六馬文建是否親老丁單應飭照例查辦再請留
等在監在途病故刑禁解役人等訊無陵虐情弊應
毋庸議監斃職名應免開參傷斃兵丁王景山彭永
全二名另行咨部議卹逸盜飭緝務獲疏防職名另
參等語應如所奏辦理郎佐等是否親老丁單傷斃
兵丁王景山彭永全應行議卹之處應令速飭查明
分別咨部核辦並令嚴緝逸盜毋使一名漏網以蕆
根株並將疏防職名照例查參其全獲洋盜各員移
咨吏部辦理等因奏准嘉慶十八年通行已纂例

閩督　奏拿獲浙省洋盜欄肚四等擬罪一案奉
批此案梁如會等四犯據該督奏稱該犯等並非被盜
逼脅乃久在盜船甘心服役於被脅服役滿徒本罪
上量加一等擬流罪名是否允協交館查核奉此職
等查該督審訊梁如會梁仁高原供內稱道光二年
受雇與盜犯趙啓魁出洋捕魚每月工錢五百文迨
趙啓魁起意行劫棉花客船該犯等扳住客船不使
撐開又據張元高林明順等供稱係於元年八月十
月先後受雇與蔣大其等捕魚蔣大其等行劫該犯

等將船擄攏追行劫後該犯等各分得洋銀二圓等語查該犯等如於行劫時僅止在船搖櫓自應照被脅服役例擬徒乃梁如會梁仁高於趙啓魁將船駛至事主船旁時該二犯扳住客船不使撐開因與代盜瞭望及接遞財物不同而較之被脅服役者情節為重至張元高林明順雖供明係受雇在船搖櫓惟日久在船服役行劫後又各分受贓銀亦應加等示懲該督將該四犯於被脅服役例上酌加一等擬流情罪尚屬允協似可照覆 道光二年福建司說帖

洋盜擄捉鄉民逃回被獲省釋

被脅服役嘉慶六年改徒

廣東司　查洋盜案內被脅民人向來辦理如訊係爲盜服役者照例發遣若不肯從盜押禁艙底者均邀寬省釋此案吳佃廷等駕船出洋捕魚被盜首蔡兵柱擄捉逼脅入夥不從押令服役旋因不甘從盜乘間逃走即被盤獲該督將該犯等照被脅服役發遣例酌減擬徒固屬衡情辦理惟查該犯等均係良民因被盜逼脅服役本非情所甘從是以旋即乘間逃回是其畏法始終不甘從盜之心已屬顯然若與該犯等仍擬滿徒轉使被擄逃回難民不但不能免

私運蔬菜接濟洋盜比例發遣

罪且令觀望不前殊非矜恤難民之意所有木案被擄逃回之吳尚建會阿猪蔡阿鐵應即准其逃回原籍省釋並令該督嗣後有似此之案遵照辦理并行知沿海各省督撫一體遵辦 嘉慶四年通行

廣東司 查歐文彩私運蔬菜接濟洋匪該省以蔬菜與米穀不同將該犯比照奸徒將米穀接濟奸匪絞決例量減擬流改發黑龍江為奴核與上年該省奏龐設星等四犯各自起意偷運瓜菜接濟洋匪擬發黑龍江為奴之案引斷相同應請照覆 嘉慶十五年說帖

閩督　奏拿獲洋盜陳小探等八十五名一案查例載江洋行劫大盜立斬梟示又乾隆六十年七月欽

奉

上諭盜犯林詰膽敢拒捕核其情罪即當問擬凌遲嗣後遇有此等案件一體嚴懲等因欽此此案陳小探過船行劫四次因鄉勇跳上盜船擒捕該犯用刀拒傷身死沈泉陳成各在洋行劫多次刺死事主二人又何呈等十九犯俱供認過船行劫一二三次屬實既係該督於審明後將陳小探沈泉陳成擬以凌遲何呈

等擬以斬梟均先行正法懸刃厝藏鄭側等三十犯
訊止各在木船接贓一次應與發遣爲奴林定一犯
訊無入夥爲匪情事止貪圖厚利賣給盜船淡水食
物究與米穀有間照米穀濟匪例減一等杖一百流
三千里陳則等二十五犯訊止被脅服役並無上盜
接贓情事均照例杖一百徒三年洪動等七名訊係
被擄難民應行省釋逃盜蔡牽傷斃弁兵日另結

嘉慶七年奏准洪口照所見錄口淡水食物濟
匪應與上件原東司歐文彩案參核

道光十三年八月二十日說

上諭程祖洛奏查明嘉義官紳並無聽服避難各情暨條
叙臺灣盜案情形一摺覽奏均悉臺灣辦理盜案向多
姑息養奸據該督查明致弊之源不在入室把風之殊
非而在預謀糾劫與臨時行强之異例其有踰牆入內
開門放進羣盜者地方官輒因其無撞門情形遂定公
臨時行强迨至獲盜凡在外把風者無不避重就輕供
爲不知强情雖入室之犯非無出入而在外各盜則輕
重懸殊廢法縱奸此風斷不可長該督請將臺灣臨時
行强之案除實係起意糾竊在外把風之犯距內室甚

遠無由知其強情者准照竊盜辦理其在外把風距事主內室甚近聲息相通即與在外接贓之犯悉照強盜例分別入室把風接贓辦理不准仍以不知強情從竊盜本律計贓科罪即強劫各案亦不准率定數人爲入室搜贓其餘概科情有可原之罪所議甚是嗣後該鎮道務當督飭承審官悉心研究確供互證定讞固不可任意從嚴尤不可存救生之見概事姑容致滋縱庇儻原審官有意開脫該鎮道自當審明更正將原審官照故出例參處以明執法持平兒須知所警畏刑部知道欽

投首洋盜巡緝盜事脫逃被獲

此部抄

福撫咨首民陳贊隨同出洋巡緝案詐商船米石事發脫逃被獲一案查嘉慶三年福建省洋盜吳地等投首案內經本部議定條款洋盜投首發往各省安插入伍人犯如已入伍當差復又脫逃被獲者仍照聞拏投首本例發黑龍江為奴等因通行在案彼時酌議此項人犯發遣為奴係仿照洋盜案內被脅接贓瞭望二次投回自首之例辦理而洋盜案內被脅接贓瞭望二次投回自首之犯皆例本係發黑龍

江爲奴迨嘉慶十九年將此條改發新疆爲奴且應
發黑龍江爲奴人犯亦於二十五年八月內遵
旨酌議除旗人仍發往當差外民人概行停止分別改發
新疆及烟瘴充軍現在例內並無民人發黑龍江爲
奴之條今陳贊係洋盜投首撥給充伍隨同出洋索
詐商船米石事發脫逃被獲該省將該犯發往黑龍
江爲奴固係援照嘉慶三年通行辦理惟黑龍江業
經停發應將陳贊照洋盜案內被脅接贓一二次投回
自首例改發新疆給官兵爲奴亦此項人犯係比例

後逃如在配脫逃應照成案免其正法　道光四年說帖

安撫　咨投首入伍盜犯陳大水與王姓爭鬬一案

查洋盜案內投首之犯向無發往各省入伍之例嘉

慶三年福建省洋盜吳地等投首案內欽奉

諭旨將吳地等發往不近海洋省分入伍安插嗣因該犯

等於入伍後或在配脫逃或不遵約束經江西省咨

請永遠監禁本部以洋盜案內投首脫逃之犯與不

遵約束者情節不同若一例永遠監禁未免漫無區

別議將脫逃被獲者發黑龍江為奴不遵約束者永

逃監禁在案又四年安徽省安插入伍盜犯陳蔡恩鄉念切私自出汛覓託寄信後因[illegible]以其罪不敢回汛在途投首該省照不遵約束不遵監禁咨部奉堂諭交館分別情節酌議條款交司存記經職等以此等人犯應分別論其已未入伍並脫逃被獲投首自首及在配不服管束所犯罪應杖徒者分別治罪三條呈

堂閱定交司照辦除陳蔡一犯照不應重律杖八十咨行亦在案今安插盜犯陳大水因往街買菸與王姓

佩然爭鬭查王姓非該管陳大水之人陳大水與伊口角爭鬭罪止擬笞並非不遵約束該省照不遵約束例永遠監禁原屬錯誤該司改照不應重律杖八十核與議定條欵相符似可照辦 嘉慶六年福建司說帖

議定各條列後

一洋盜投首發往各省安插入伍人犯如已入伍當差在配脫逃畏罪投首者照在伍兵丁脫逃投首律杖一百枷號一個月仍行安插該犯係奉

特旨安插入伍當差應仍准其入伍如被獲者照與地等

之例發黑龍江爲奴儻再脫逃該犯係因逃發遣
與軍流人犯在配脫逃遞加調發黑龍江者無異
應即照遣犯脫逃例杖一百枷號一個月仍發原
配爲奴

一洋盜投首發往各省安插入伍人犯脫逃如在未
曾入伍以前衣食無資易致逃逸若一經拿獲即
行發遣未免無所區別應即照遣犯復逃例杖八
十准其入伍投首者免罪

一洋盜投首發往各省安插人犯無論已未入伍如

在配不服管束所犯在徒罪以上者照發回逃[illegible]之例永遠監禁其僅止一時一事所犯杖罪以下者令該管官照例懲責

廣東撫　咨首民陳阿幼先經聽從陳阿琶等行劫翁和惡家銀物後投下盜船隨同投首一案該省以該犯既於洋盜案內投誠向化辯請將隨同陳阿琶行劫入室搜贓一案遵

旨一併肆赦訖司援引嘉慶十六年四月本部議覆福建省蘇茂先成案駁令改照強盜行劫數家止首一家

例擬軍職等檢閱原咨嘉慶十六年六月二十二日

廷寄粵東督撫奉

上諭粵省節次首民經朕法外施仁貸其一死本屬一時權宜之道從前伊等在洋所犯並非業經赦除其尋常竊刼及罪不至死之案自應一併赦免並曉諭地方民人伊等亦當相與解釋勿論至其出洋之前或曾有逞兇斃命之案此時原籍若無苦主控告自可不必深究若被害之家苦主現在伊等父母之讎豈能强其隱忍況殺人者死律有明文儻殺人之後旋即下洋為匪亡

經自首即可免死則匪徒視下洋爲得計而人命竟可
不償豈不因此廢法似此控告之案仍當按律辦理等
因欽此恭釋
諭旨蓋以此等匪徒其未經下洋之先殺人行劫勢所不
免在殺人之案固不能禁若主之不思報復而尋常
行劫無關人命之案若一經發覺仍照例究辦誠恐
該匪等聞知驚疑復爲挺而走險之計故一併肆赦
並曉諭地方民人相與解釋消爲
仁至義盡

諭旨內指明尋常竊刼之案並未令將投誠時曾否首明
之處再爲區分則各犯從前行刧未殺人案件卽屬
尋常刧案自應遵
旨一併赦令該司以必須投誠時將歷次所犯各罪一
一首明者始予寬宥若先未首明後經被獲仍應治
以應得之罪不惟與
諭旨不符亦非仰體
聖主法外施仁之意至福建省蘇茂先一案在未奉
諭旨以前且

諭旨內專指粵省亦難援閩省之案駁令另議所有陳阿劫一犯應請飭照該省原議免罪嘉慶十七年說帖

○蘇茂先案錄後

福建司查例載强盜行劫數家止首一家者發極邊足四千里充軍等語此案蘇茂先在陸路聽從謝聯行劫事主黃文東線店銀錢衣物該犯入室搜贓嗣又逃入洋盜吳淡船上旋卽投誠奏明免罪該犯並未將前次行劫黃文東之案首出後被事主指認呈明究辦查洋盜行劫數家止首一家例有治罪專條今該省將該犯照自首不實不盡死

隨征釋免盜犯復犯情有可原

罪減一等律擬流徙未允協應請將該犯改發極
邊足四千里充軍　嘉慶十六年說帖

南撫　題盜犯楊老七起意糾劫蔣有領家銀錢衣
物一案該撫疏稱李七星先於道光二年聽從行劫
免死發遣因隨征逆回案內奉
旨免罪釋回今又聽從行劫在外接贓查盜犯情有可原
恭逢
大赦免罪釋回歷屆章程如有再犯應照所犯之罪加一
等治罪既云加等自應遞加不至死之例設於釋回

後再犯情有可原業已無可復加仍應免死發遣至

此次隨征

恩旨似與

大赦有間原奏內聲明釋回後如再不安分守法應從重治罪既云從重又與加等不同加等不應入於死從重則不宜轉輕且既因其稍有微勞得免其遣戍之罪未便一有再有仍科以免死之條以臣愚見應即照法所雖有例正法原與

大赦人犯有所區別特各省似此釋回盜犯尚多辦理劃

於遣一相應一併聲明聽候部議等語查名例律載稱加者不得加至於死等語又本年二月初九日奉
旨長齡奏查明効力民勇民遣現經裁撤請援照成案賞給銀兩並將民遣免罪釋回等語此次伊犁挑派赴喀什噶爾並營民勇及民遣二千名隨同進援搜捕出力著准照道光六年成案悉予免罪釋回儻有怙惡不悛之犯即嚴行懲處加等治罪等因欽此在案此案李七星先因聽從何才例行竊臨時行强該犯在外把風依情有可原例免死發遣新疆爲奴嗣因逆回滋事

一隨征案內奏
旨免罪釋回今該犯復聽從楊老七行劫在外拔賊一次
應依情有可原例免死發遣該撫以該犯釋回原奏
內聲明如再不安分守法應從重治罪旣云從重則
不宜轉輕未便仍科以免死之條應即照法所難宥
例正法等因臣等查新疆隨征出力釋回遣犯現在
欽奉
諭旨係怙惡不悛即加等治罪是從前原奏聲稱從重治
罪之語亦係加等治罪之意而加等治罪律言加不

投首洋盜滋事
監禁親老留養

入於死自應仍照本律分等問擬李七塵合依強盜

已行得財律擬斬立決該犯聽糾行劫在外接贓係

屬情有可原應照例免死發遣新疆爲奴該犯釋回

復犯應行加等惟罪至外遣無可復加應在遣配所

加枷號三個月以示懲儆　道光十二年說帖

浙撫　咨洋盜案內投首入伍因不遵約束永遠監

禁之戴文松即老丁俚應否准其留養咨請部示一

案　職等查洋盜投首入伍後不遵約束擬以永遠監

禁之犯應否留養例無明文即洋盜投首仍准入伍

食糧及不遵約束永遠監禁刑例內亦未載及檢查
嘉慶三年福建省洋盜吳地等投首案內欽奉
諭旨將吳地等發往不近海洋省分入伍交撫嗣該犯等
於入伍後或在配脫逃或不遵約束經江西省咨請
永遠監禁本部以投首脫逃與不遵約束情節不同
若一例永遠監禁未免漫無區別議將脫逃被獲者
發遣爲奴不遵約束者永遠監禁又四年安徽省安
插入伍盜犯陳黍私自出汛畏罪投首照不遵約束
永遠監禁咨部奉

堂論交部分別情節酌議條款交司存記經職伊議將
在配脫逃畏罪投首者杖一百枷號一個月仍准入
伍被獲者發遣為奴如脫逃在未曾入伍以前照遞
籍復逃例杖八十准其入伍如在配不服管束所犯
在徒罪以上者永遠監禁其僅止一時一事所犯在
杖罪以下者令該管官照例責懲分為三條呈
堂閱定交司照辦其陳蔡一犯改擬杖責在案彼時所
擬章程祇係交司存記並未通行各省是不遵約束
之犯應否永遠監禁當視其後犯之輕重為斷此案

戴文松前在洋匪翁阿米盜船爲夥因官兵勦捕嚴緊於嘉慶八年隨同翁阿米投首發金華協入伍安插至十年八月間該省以戴文松頑悍性成不習技藝嗜酒遊蕩屢訓不悛訊無行兇爲匪不法情事擬將該犯永遠監禁咨部本部照擬咨覆今據該撫以犯母石氏年逾七十家無次丁應否准其留養例無明文咨請部示 職等查洋盜投首於入伍後如果怙惡不悛不遵約束而所犯在徒罪以上擬以永遠監禁者則頑類性成雖親老丁單自應不准留養茲查

戴文松前擬永遠監禁之案原咨內僅稱不習技藝嗜酒遊蕩據以並無行兇爲匪不法情事核其情節祗係尋常過犯止應杖責不在徒罪以上若援照擬定章程似不應將該犯永遠監禁彼時未照所議章程誤行照覆此時事越多年不便更正惟此等罪犯

既無年限查辦之例又無遇

赦得以釋放之文若竟老死囹圄未免向隅且犯親又年逾七旬當此桑榆暮景隻影蕭然思子之情尤堪矜

憫推廣

皇仁自可將該犯戴文松准予留養以昭矜恤謹撰稱尾
錄呈 稱尾
查洋盜投首入伍後因不遵約束永遠監
禁之犯親老丁單應否留養例無明文溯查洋盜投
首仍准入伍食糧因原其畏法之心故予以自新之
路本係
聖朝法外之仁至入伍後不遵約束防其故智復萌不得
不擬以永遠監禁其間情節亦有輕重不同如入伍
後不遵約束又復生事行兇此等兇犯既已貸其一
死猶然怙惡不悛雖親老丁單應不准其留養若僅

止嗜酒怠惰並無行兇為匪尙無怙惡實跡者在該犯不思安分擬以永遠監禁固爲罪所應得然究與始終怙惡者有間衡情尙可准予留養此案莊文松在洋匪翁阿宋盜船爲夥因官兵剿捕嚴緊隨同翁阿宋投首入伍安插嗣據該省以該犯懶惰性成不習技藝嗜酒遊蕩屢訓不悛咨請將該犯永遠監禁茲據該撫以該犯有母石氏年逾七旬家無次丁應否准其留養咨請部示本部檢查原咨內僅稱該犯不習技藝嗜酒遊蕩且據訊明並無行兇為匪不法

情事核其情節祗係尋常過犯尚非怙惡不悛該犯監禁已歷十有四年犯親又年逾七旬形單影隻思子維殷情實可憫既據該撫查明屬實取有各結送部應將該犯藏文松提禁照軍流人犯留養之例枷責發落准其存留養親仍飭該地方官隨時稽察毋致復出滋生事端　嘉慶二十五年說帖

洋盜聽從行劫四次聞拿投首

浙撫　奏潘烏皮在洋聽從盜劫聞拿投首一案查洋盜投首例內止有被脅接贓瞭望二次應擬斬梟之犯如投回自首改發新疆爲奴之條而在洋行劫

例應問擬斬梟之夥盜聞拏投首例無作何定擬明文檢查嘉慶二十年福建省秦莊發光聽從在洋行劫過船接贓一次聞拏投首比照洋盜案內接贓瞭望已至二次投回自首例發遣在案此案潘烏皮聽從在洋行劫過船接贓二次接贓二次嗣該犯聞拏畏罪自行赴縣投首查該犯潘烏皮聽從在洋行劫四次雖較行劫過船接贓僅止一次及被脅接贓瞭望二次者為重惟聽從行劫過船接贓一次與被脅接贓瞭望二次及聽從行劫二次以上同一罪應斬

梟並無行刦數多加等治罪之條是罪名既無差等其聞拏投首即無二致該犯淋烏皮既經聞拏投首尙知畏法自應一律貸其斬首該省將該犯比照洋盜案內接贓瞭望已至二次投回自首例發新疆爲奴尙屬允協應請照覆奏

批罪至外遣無可再加祇可照覆 道光四年說帖

夥盜入室嚇禁事主聞拏投首

奉尹 題謝五等行刦一案查案內之吳三聽從行刦入室嚇禁事主罪應斬決與傷人夥盜應擬斬決者相同今聞拏投首該省以該犯行刦僅止一次聲

凶夥盜犯俱未
傷人聞拿投首

明照情有可原例辦理無所依據該司議令改照曾
經傷人夥盜聞拿投首例質發雲貴兩廣極邊烟瘴
充軍洵屬允協應請照辦 嘉慶二十年說帖

安撫 咨蘇三等強劫張海爺銀錢畏罪自首一案
查犯罪未發自首免罪之律係指所犯之事未經呈
報到官者而言若事主業已報官差緝即屬事發如
有自首自應照聞拿投首例減等科斷此案蘇三與
張元孜劉三聽從李百琳糾搶賭場嘉慶十一年十
二月二十六日同至事主張海爺錢店李百琳因與

張姓認識在廟等候蘇三等撞門進內查無賭場蘇
三起意強劫劉三在外接贓張元孜隨同入室劫出
銀錢而逸事主於次日報縣會營詣勘差緝十二年
正月十七日該犯等畏罪俱自行投首查該犯等事
閱二旬始行投首且已在事主報官差緝之後與事
未發而自首者不同該撫以事主並未指名報官亦
未指名飭拿將該犯等照事未發而自首律分別擬
軍免罪係屬錯誤應即照聞拿投首例更正蘇三起
意強劫應改依未傷人首盜聞拿投首例擬遣張元

行劫妻兄盜首傷人其妻代首

致雖未傷人惟隨同入室非應斬決與傷人夥盜無異應改照夥盜曾經傷人聞拿投首例擬遣俱照例刺字劉三僅止在外接贓應改依未傷人夥盜行劫僅止一次聞拿投首於情有可原發遣本罪上減一等例杖一百徒三年李百琳糾搶賭場不知強劫情事應改依搶奪人財物杖一百徒三年係聞拿投首減一等杖九十徒二年半　嘉慶十三年說帖

雲撫　題張廣才糾劫妻兄李必盛家財物經伊妻代首被獲是否照親屬相盜律辦理聽候部議一案

職等查親屬相盜無論本宗外姻及尊長卑幼均按服制以次遞減若行強盜者尊長犯卑幼亦依上減罪卑幼犯尊長仍依凡論又定例外姻尊長親屬相盜惟律例內載明者方准照律減等此外不得濫引至妻之兄弟係無服親屬雖律例內載明惟似此平等之親並無尊卑之分不惟與本宗無服弟兄不同亦與外姻親表弟兄有別既不得以妻弟為卑幼即不應以妻兄為尊長如行劫妻弟兄家財物自應悉依凡論今事主李必盛係盜犯張廣才妻兄張廣才

糾劫李必盛家捆縛事主搜得贓物該犯與事主既無尊卑名分自應與凡盜同科經該犯之妻李氏告知事主將該犯獲案例應同自首法按凡人盜首傷人自首例應擬斬候若如該省所議於斬罪上減等發遣仍依自首例再減一等是以搶劫之案而引無服親屬行竊之律未爲允協應行改正　稱查定例凡本宗外姻親屬相盜無論尊長卑幼無服之親得減一等若行強盜者尊長犯卑幼始准依上減等卑幼犯尊長仍依凡論至妻之兄弟雖律圖內載明係無

服親屬惟係平等之親並無尊卑之分與本宗無服
弟兄應分別尊長卑幼科罪者不同如與其兄有犯
係行竊者應即依律減罪若行強盜因不得謂之卑
幼犯尊長亦未便竟照無服親屬互相行竊之例遞
予減等自應仍依凡論此案張庶才糾劫其兄李必
盛家入室捆縛事主劫得財物經伊妻告知事主首
報將該犯獲案按例應同自首法該犯與事主既無
尊卑名分應即以凡盜論照傷人首盜自首例科斷
張庶才合依傷人首盜傷輕平復無論事未發而自

首及鬧傘投首俱擬斬候例擬斬監候

嘉慶二十二年說帖

強盜殺人幫毆之夥盜不准首

貴州司　查例載強盜殺人不分曾否得財俱照得財律斬臨即奏請審決梟示又強盜殺死人命首夥各犯不准自首等語此案李小八聽從臨時行強與涂花苟共毆事主之妻王楊氏殞命雖王楊氏係由涂花苟下手傷重致死惟李小八業經幫毆成傷即係強盜殺人案內夥犯按例應依強盜殺人例問擬斬梟不在准其自首之列乃該撫因其聞拏投首輒將該犯依夥盜曾經傷人聞拏投首例擬軍是以殺人夥盜牽引傷人夥盜之例殊屬錯誤罪關生死出

法無可貸夥盜
投首供出首盜

入臣部未便率覆應令該撫另行按例妥擬具題

道光十三年說帖

安徽司　查例載例應免死減等之夥盜供出首盜逃匿確實地方即行拿獲者改擬杖一百流三千里等語例內所稱免死減等夥盜係專指原犯情有可原者而言至夥盜行劫二次法無可貸之犯聞拿投首及被獲後能供獲首盜按例俱得免死發遣其有投首而又供出首盜者既知畏罪赴官又因而拿獲首盜按之名例犯罪得累減之義自應援例遞減定

擬令安徽省題續獲夥盜尚二等案內王七一犯係行劫二次夥盜聞拿揭贓投首又供出首盜淞三格料住址即經拿獲該撫聲稱該犯到案投首已屬例應免死之人將王七依例應免死減等之夥盜供出首盜拿獲例擬流情罪尚屬允協應請照覆

乾隆五十七年說帖

強盜自首聞拿投首申明例意

湖廣司　查強盜自首例有專條誠以強盜情兇罪重即有自首之犯亦不得與常人自首同科是強盜自首罪名重輕總以事未發而自首及聞拿投首二

東省斬決盜犯丁直安將另案所犯盜犯張公培拏獲解官比照傷人盜犯自首擬軍例酌減一等擬徒乾隆三十八年通行已纂例

項分別定擬不言知人欲告而自首者蓋既已知覺即不得謂事尚未發雖首在事主報官以前亦應以聞拏投首論若事主雖已報官該犯尚未知覺而悔過自首者雖首在報官以後亦仍以事未發而自首論臣部核覆外省案件俱係如此辦理至該道所奏如事主已經報官差緝該犯聞拏嚴緊畏罪投首外省每有以事主原未指名具報即援事未發而自首之例定擬者查事主被盜豈能預知盜犯姓名一一指告若以事主之是否指名具報為斷固於情理不

夥盜供出首盜立限緝拿

順天府如該道所請以事主已未報緝為斷亦與例義未符惟該道既有此奏恐外省問刑衙門或有誤會應再申明例意嗣後分別盜犯自首與聞拿投首之處無論事主曾否報官總以盜犯之已未知覺事主欲告為斷庶免辦理參差 嘉慶六年說帖岳常澧道條奏通行

浙撫 疏稱此案夥盜黃加三供出首盜老十九逃匿所在應照例依一年限滿有無拿獲再行辦理惟例稱限一年之內緝獲是否即以該犯到案供出之日起扣滿一年抑俟奉到部文之日起限例無明文

年幼強盜兩次
被脅一次接贓

相應附疏聲明聽候部議等語查夥盜供出首盜例內明言一年限內不獲將各盜照律題結自應在犯供之後題結之先定立期限一俟限滿不獲即行具題不得俟之該部題覆後再行起限例文已屬明晰自應遵照辦理不有貢加三二犯應令該撫查明該犯供出盜首者十九年日扣滿一年有無弋獲照例辦理

道光十一年說帖

四川司　查該督疏稱唐八兒犯事時年止十四即以隨行上盜亦由被王起臣等誘脅所致第查情有

可原年止十五歲以下實係被人誘脅隨行上盜問
擬滿流之例似係指年未及歲偶被誘脅上盜者而
言今該犯被脅隨行已至三次且均一同上盜若仍
照年未成丁情有可原之夥盜一律問擬滿流未免
情重法輕然竟擬以法無可貸則該犯究係年幼被
脅論情不無可憫可否仍照尋常情有可原盜犯量
予未減免死發遣之處於疏內聲明聽候部議等語
查例載情有可原之夥盜如果年止十五歲以下審
明實係被人誘脅隨行上盜者無論分贓與不分贓

但問擬滿流不准收贖又行劫已至二次者擬斬立
決不得以情有可原聲請各等語是例內年未及歲
盜犯問擬滿流係指偶然被脅情有可原者而言若
行劫已至二次以上即屬法無可貸例不得以情有
可原聲請此案唐八兒聽從王起臣等行劫三次該
督以該犯犯事時年止十四其隨行上盜係由被王
起臣等誘脅所致情尚可憫擬以發遣究屬聽候部
議臣等查唐八兒初次聽從唐潮煥等行竊同至王
家門首王起臣起意行强該犯害怕欲走被逼不能

貽身無奈隨同上盜尚可謂之年幼無知被人誘脅所致至二次王也臣往邀行竊如該犯果知畏法即應拒絕乃復允從同行迨臨時行強始稱不肯因畏其扳害應允上盜是二次之被脅已屬牽强而三次又稱被脅更非情理該督並不研究確情率聽該犯狡飾之供遽爲聲請量減不惟情罪未符且於似此愍不畏法之犯曲情寬縱實不足以示儆戒應令該督嚴審妥擬　旋據覆稱唐八兒一犯年止十四其隨行上盜三次究係年幼被脅可否仍照情有可原

洋盜強盜年幼脫逃應行刺字

盜犯免死發遣之處聽候部議等因本部恐所供被脅情節未確駁令覆審茲據審訊確實唐八兒前後三次上盜二次被脅一係聽從上盜均止在外接贓並未入屋該犯犯案時年未及歲情尚可原應將唐八兒照免死發遣盜犯例發吉林為奴不准收贖等因題結　嘉慶十一年說帖

雲撫　題李小老等行劫刁幗選家一案奉

批情有可原年僅十五之被脅幫盜楊小三是否應行刺字咨館查明等因　職等查情有可原年僅十五之

被脅夥盜從前係照免死減等例擬流仍准收贖迨乾隆四年纂爲定例改爲不准收贖其應否刺字例無明文惟查全纂內載强盜情輕擬流之犯毋庸先行刺字定案發配仍於左面刺强盜二字似係統指强盜案內擬流人犯而言復檢查乾隆五十三年廣東省題洋盜胡亞凝案內之陳亞遊年僅十四被脅在船隨行上盜照例擬流不准收贖原題內聲明照例刺字等因遵行在案此案楊小三一犯似應照從前成案聲明刺强盜二字再查例載免死發遣盜犯

減遣強盜叙明免死減等字樣

定案時應聲明免死減等字樣今案內馬老四趙小四二犯俱係情有可原發遣新疆似應於後尾出罪處照例添敘免死減等四字以便將來脫逃時有所稽考嘉慶二十一年說帖

黑龍江將軍　咨補查收到遣犯江蘇省李添助湖北省尹琛光二名原案內均係比照殺盜情有可原例發遣並無免死減等字樣若此等遣犯脫逃被獲應否照免死遣犯脫逃抑照尋常遣犯脫逃例辦理之處咨請部示本部檢查原案李添助籍隸江蘇因

洋盜逼令入夥脫逃拏獲正法

已正法之盜首張允受約赴海門販茹行抵天南洋洋面張允受起意行劫事主朱顯泰號船該犯畏懼不敢入夥被其嚇唬逼令在本船接贓事後並未分得贓物審將李添助比照情有可原例發遣爲奴於乾隆五十三年三月題結詳核情節該犯李添助實係被逼入夥亦未分贓與甘心從盜者有間如遇脫逃被獲審無行兇爲匪應即照尋常遣犯脫逃例仍遞回原遣處枷責尹瑤光籍隸湖北因素知族弟尹義成家殷實起意行劫邀同已正法之劉安喜及發

比照免死盜犯脫逃例擬正法

遣之王么兒並逸盜張八等齊抵事主尹襲成門首張八撬門進內尹璐光因係事主同族恐被認識與王么兒等在院接贓劉安富等入室劫得贓物遞交尹璐光等攜回俵分該犯尹璐光係事主尹襲成無服尊長例應減流因另案連竊七次比照將盜情有可原例發遣為奴於嘉慶七年五月題結核其情節該犯尹璐光係親屬相盜例應減流連竊七次亦非比擬遣是以比例發遣為奴非免死減等發遣盜犯可比如遇脫逃被獲審無行兇為匪亦應照平常遣

聽從行劫並未隨同上盜又聽從行竊首犯啥時行劫館止聽聞在外接贓定案時擬照免死盜犯發遣而脫逃被獲仍免正決案戕徒流入逃係

犯脫逃例遞回原遣處枷號至該將軍等咨稱嗣後如行發遣黑龍江為奴盜犯案內情有可原一項人犯脫逃應行正法者務於原案內聲明免死減等字樣解部查情有可原盜犯在配脫逃如原犯斬決減為發遣者係由重而減輕例應正法如原犯軍流改為發遣者係由輕而加重不在正法之列今該將軍等請將發遣盜犯脫逃例應正法者均聲明免死減等字樣係屬慎重刑章起見應如所咨嗣後辦理盜案凡由斬決減遣之情有可原盜犯於定案時均聲明

免死減等字樣以免歧異嘉慶八年江蘇司通行已纂例

計開

發遣盜犯在配脫逃正法條款

一情有可原盜犯免死發遣者

一未傷人盜首聞拏投首免死發遣者

一窩家盜線聞拏投首免死發遣者

一夥盜行劫二次以上聞拏投首免死發遣者

一夥盜有供出盜首逃匿所在一年限內拏獲免死發遣者

斬梟盜犯病故咨結毋庸具題

以上五條在配脫逃被獲均應正法

山東司 查上年十二月內廣東省拿獲盜犯梁亞引等行劫各民吳裔和貨物並殺傷事主該犯於取供後在監病故仍斬梟示咨部經本部據咨核覆在案此案曾日琦聽從高九行劫汀乃禮棉花錢文並殺死事主該犯於取供後在監病故該撫擬以斬梟纂冊咨部查廣東省盜犯梁亞引既據該省咨結似亦毋庸再行具題奉批存查 嘉慶二年說帖 ○已纂例載有司決囚等第條

竊犯待質不必
提引監候處決

直隸司　查例載問刑衙門審擬强盜必須贓證明確者照例即決如贓跡未明招扳續緝涉於疑似者不妨再審或有續獲强盜無自認口供贓跡未明夥盜已決無證者俱引監候處決等語此條係乾隆初年刪改舊例細核例意續獲强盜既無自認口供贓跡亦未明晰夥盜又已處決無從待質若即行擬結誠恐冤濫故引監候處決以明罪疑惟輕之義如案內尚有首夥各犯未獲自應照監候待質之例監禁俟逸犯弋獲後質明照例辦理今直隸省趙安二等

行劫一案內馮正目吳洛德二犯未案係情有可原罪應發遣該犯等尚有呂年等行竊臨時行強人案若係知情行強即屬行劫二次應以法所難宥科斷今據供僅止在外看人不知行強情事該省以呂年等在逃未獲並無確證恐捏詞避就將該二犯擬請監禁俟逃犯就獲質訊明確再行核辦係屬照例辦理惟既係監候待質而又引監候處決之例似未允協應行更正　嘉慶十六年說帖

圖刦未成已首盜贓已科數罪

廣東撫　咨林亞晚會阿爾等圖劫未成二案查律

載強盜已行而不得財者皆杖一百流三千里又例載強盜未得財又未傷人首犯發新疆給官兵爲奴爲從杖一百流三千里又律載未成盜而有顯跡證見者依已行而未得財科斷各等語是辦理強盜已行未得財之案以行無顯跡證見爲斷如伙盜有器械即屬顯跡糾有夥黨即屬證見自應以已行論今廣東省咨在逃之林老商允該犯曾阿爾等爲船行劫船內放有鳥鎗火藥刀械以備拒敵林老因人少恐難行事與林阿七轉同再行糾人同往行劫令會

阿爾等在船等候旋被兵役拿獲一案又該省客船故之林亞晚起意糾允勞洸太等十六人駕艇行劫三更時見有客船一隻停泊河邊點燃油捻正欲將艇駛攏適被兵役拿獲一案以上二案均係迸行盜械糾夥黨正與行劫顯跡纔見之律相符該省將曾阿爾勞洸太等均依強盜未得財又未傷人為從例各杖一百流三千里檢查歷年辦過成案不特該省向係如此辦理即道光元年福建省拿獲洋盜案內王進等五犯聽從駕船行劫即被拿獲該省亦係將

王進等依強盜未得財又未傷人為從例擬流惟據
廣東司查出廣西司辦理似此案件首從各犯則係
量減擬徒核與廣東福建兩省所辦係屬兩歧伏思
強盜洋盜爲閩粵商賈之害立法不宜從寬且所有會
阿爾等二案應請照覆毋庸改擬其廣西省辦理兩
歧之處即由廣東司於會同兩案內咨行該省遵行
廣西巡撫嗣後遇有此等案件應即畫一辦理不得
仍照舊案量減問擬　道光五年說帖

福建司　題謝山等行劫未成拒傷緦役一案職等

査強盜殺人無論是否得財斬決梟示傷人者未得財斬候已得財斬決例內殺人傷人四字係統包事主兵役在內以強盜殺傷人之罪已至斬首梟他案拒捕殺傷人之罪俱重故不復再行區別此案謝山起意糾劫未成用扁挑拒傷線役二人該省照依強盜傷人而未得財首犯擬斬監候情罪尚屬允協應請照覆　嘉慶二十二年說帖

浙江按察使　奏查盜賊得贓有衣服首飾等類變賣者十居二三典當者十居七八以買主一時難週

而典鋪則臨地皆有也例載凡典當收買盜賊贓物
不知情者勿論止追原贓其價於犯人名下徵償等
語定例最為直截乃地方官查追當贓各鋪戶往往
慮徵償無獲故為掩飾延挨致贓證不明犯得狡展
不知贓圖急脫其值必輕而物主人微亦易知來歷
苟鋪戶早慮其當本難償爾時何不即留心覺察贓
難消售則盜不輕颺今既疎忽於前則遵例追起原
非過當請嗣後凡強竊盜贓獲有原票及票失而當
官指明典當月日者與不知情而收買之贓一體辦

理立即委員查起務同事主認明當官給領捕役不得經手事主亦不得冒認違者除全贓均不給外仍治其罪其當本買價於該犯名下嚴行責比或有無主贓物或有窩家房屋照數追償儻地方官徇庇當賊不即查起致有隱漏者察出嚴加參處等語查例內強竊盜賊現獲之贓各令事主認領如不足原失之數將無主贓物賠補餘剩者入官如仍不足數將盜犯家產變價賠償若諸色人典當收買盜賊贓物不知情者勿論止追原贓其價於犯人名下追給等

諮是查起典當賍贓以及追贓給主例載已極周詳如該舖收當賍贓獲有原票自應立時查起不得任其掩飾延挨如指證未確亦不得藉端擾累自在地方官遵照成例秉公辦理毋庸另立章程至典當舖戶收買賊贓經官起出原止於賊犯名下追償給價定例昭然若將無主贓物概令追償典當不但與定例有違且恐啓胥捕人等通同侵隱之弊殊為未便應將該按察使所奏無主贓物窩家房產盡數追償當本之處毋庸議 乾隆二十四年題准通行

刑案匯覽卷十四終